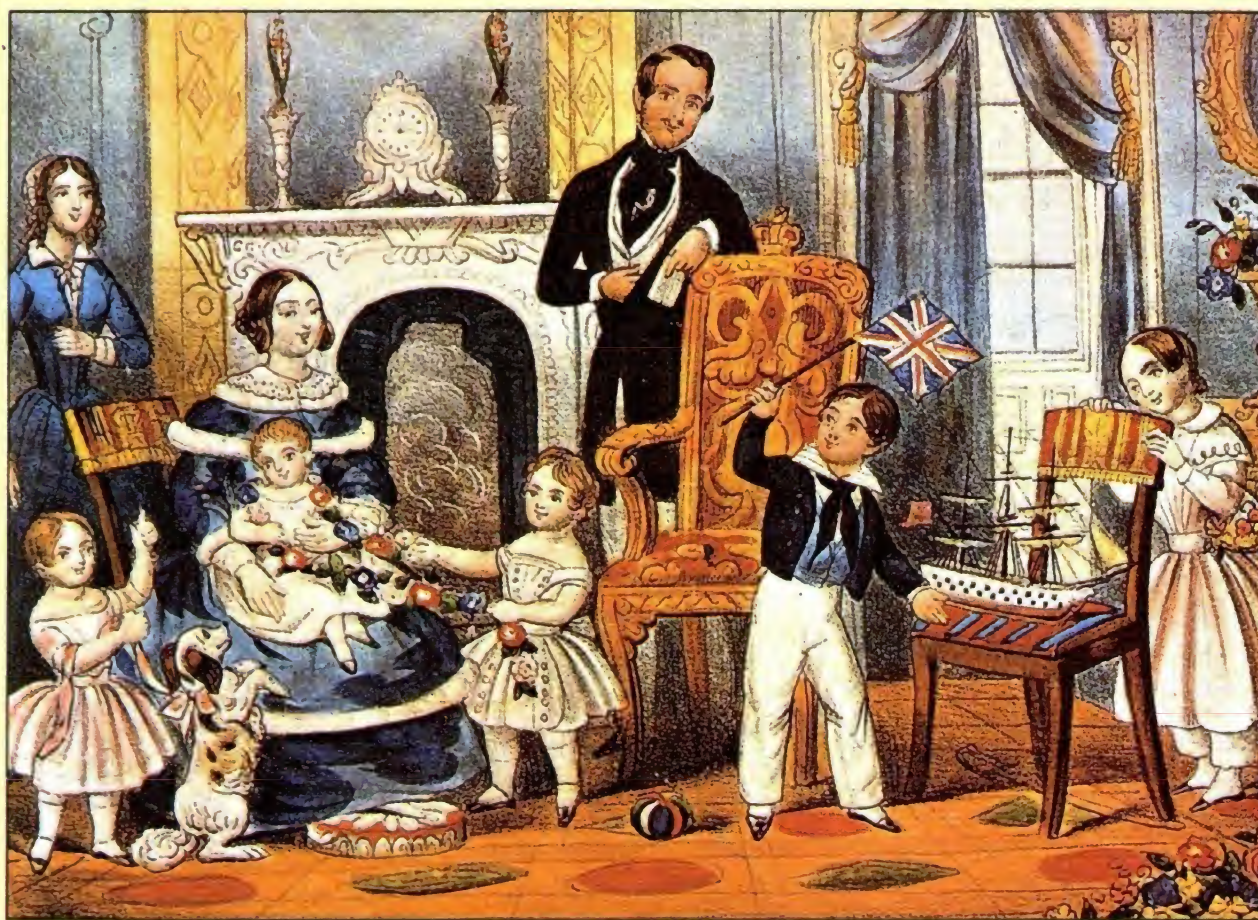


CUADERNOS

historia 16

La Inglaterra victoriana

R. de la Torre, A. Longa y F. Pertierra



119

175 ptas



La reina Victoria presta juramento en 1837 (plumilla a partir de un cuadro de sir G. Hayter)

Por Rosario de la Torre del Río 4

*Profesora titular de Historia Contemporánea.
Universidad Complutense de Madrid.*

Por Alicia Langa Laorga 17

Historiadora. Universidad Complutense de Madrid.

Por José Fernando Pertierra de Rojas 25

Historiador. Universidad Complutense de Madrid.

Bibliografía 32

Textos I-VIII

La sociedad: Apogeo e incertidumbres

Rosario de la Torre del Río

Profesora titular de Historia Contemporánea.
Universidad Complutense de Madrid

UN largo reinado, 1837-1901, una reina con poderes demasiado limitados para ser árbitro entre los grupos políticos, sesenta y tres años de la historia de Inglaterra que conocieron una evolución acelerada que fue cambiando el país. Los especialistas dividen la época victoriana en tres etapas: 1837-1850, *primeros años*, establecimiento del sistema; 1851-1873, *años medios*, plenitud, y 1873-1901, *años tardíos*, incertidumbres, tres etapas con diferencias tan esenciales que arrojan dudas sobre la unidad de conjunto de la época victoriana.

De una Inglaterra fundamentalmente rural, con numerosos artesanos y con comunicaciones por carretera, a un país industrial con tres cuartas partes de población ciudadana, abierto a la revolución de la electricidad y del automóvil después de pasar por la del ferrocarril. De una sociedad satisfecha de sí misma y *deferente* hacia el *squire* (*) y el párroco, a la contestación de sus jerarquías y estructuras sociales por parte de unos ciudadanos irreligiosos y alfabetizados.

Son años de grandes cambios, aunque a veces no lo parezca, porque Gran Bretaña combina dos fenómenos a primera vista incompatibles: sus instituciones y prácticas sociales y políticas conservaban una notable continuidad, por superficial que pueda ser, con el pasado preindustrial y, al mismo tiempo, era el país que, en muchos aspectos, estaba rompiendo más radicalmente con las etapas previas de su historia.

La huida de las confrontaciones drásticas, la preferencia por sellar nuevos recipientes con viejas etiquetas, no deben confundirse con ausencia de cambios, y aunque los cambios sean enmascarados por el mantenimiento de las formas, los cambios están ahí, y la estabilidad social de la Inglaterra victoriana aparece constantemente amenazada por el desarraigo de los que dejan el campo, por las ascensiones y caídas en el seno de las clases altas, por la falta de asentamiento de las clases medias, por los penosos cambios que viven las clases trabajadoras.

El industrialismo conquistador

Para una época de cuya influencia transformadora sólo escapó la naturaleza del hombre y del universo, el término *victoriano* tiene que cubrir realidades demasiado heterogéneas para ser designadas por una misma rúbrica, aunque la especifi-

cidad del *mundo victoriano* aparezca, sobre todo, en el contraste con los dos mundos que lo encuadran en el tiempo: el primer tercio del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX.

El día 1 de mayo de 1851, Victoria y Alberto inauguraban la Exposición Universal de Londres, para la que se había construido en pleno Hyde Park un *Palacio de Cristal*. Este es el mejor símbolo del apogeo victoriano, de la consagración de la superioridad de la industria inglesa, el comienzo de una fase de prosperidad económica y de tranquilidad social que hace innecesaria la impresionante movilización de soldados y policías que acompaña a la inauguración real de la Exposición.

Y es que las circunstancias son muy favorables: aceleración económica, librecambio instaurado desde 1846, reflujo del cartismo y de la agitación irlandesa, falta de revoluciones en 1848. Parece como si hubiera pasado el tiempo de las reivindicaciones utópicas y hubiese llegado el momento de la ciencia, las artes y la paz social.

Los años cincuenta y sesenta se inscriben en un proceso de crecimiento económico prodigioso: la renta nacional se multiplica por ocho entre el comienzo y el fin del siglo, mientras la población sólo se multiplica por cuatro; la renta por cabeza se dobla. Bajo la influencia del alza mundial de los precios, la prosperidad victoriana se consolida, sin que las dificultades que surgirán después de 1873 anulen este dinamismo.

En 1860, los británicos producirán el 60 por 100 del carbón y del acero, más del 50 por 100 de la fundición y el 50 por 100 de las cotonadas que se producen en todo el mundo. El eje Londres-Birmingham-Manchester es el principal polo de desarrollo europeo. La City de Londres es el mayor centro financiero del mundo.

La clave de la supremacía inglesa se encuentra en el hecho de que es el primer país que realiza la revolución industrial. Sobre esta base, su avance se explica por la conjunción de varios factores: abundancia de recursos naturales (carbón, hierro, múltiples corrientes de agua), clima favorable para el trabajo de fibras textiles, espacio marítimo en el pasillo de todas las rutas mundiales, cualificación profesional de sus técnicos, amplios mercados en el exterior unidos por una gran flota mercante, enorme acumulación de capitales, sistema financiero ramificado y complejo, alianza entre una agri-

(*) El notable, el hacendado, el caballero...

La reina Victoria y el príncipe Alberto bailan la polca (litografía en color por J. Brandard, hacia 1840). El grabado que da continuidad a nuestro Cuaderno representa a la reina Victoria en 1887



cultura con fuertes rendimientos y una industria en expansión, demografía dinámica que fortalece a una demanda interior en progresión constante, una estructura social flexible, la unión entre la iniciativa privada y la potencia del Estado, la presión moral colectiva.

El victoriano vive en un mundo cada vez más dominado por la ciencia y la técnica, ahí está la raíz de su inmenso progreso económico. El espíritu victoriano se forja en contacto con los nuevos conocimientos y desarrolla el orgullo inevitable ante la capacidad del género humano para dominar la naturaleza, orgullo que se mezcla con una fuerte esperanza de cara al porvenir y al cambio acelerado. Durante los años del *victorianismo medio* estas esperanzas se van viendo cumplidas; favorece esta prosperidad el contexto internacional, que todavía permite que Inglaterra siga siendo el taller del mundo.

El país que vio nacer las tesis de la superpoblación del mundo y de la necesidad de disminuir los nacimientos mantiene un crecimiento de la población muy fuerte. La población de Gran Bretaña se dobla en la primera mitad del siglo y se vuelve a doblar en la segunda, pasando de los casi 18,5 millones que tenía en 1841 a más de 37 millones en 1901. Si se descompone este crecimiento en las tres naciones, Inglaterra se lleva la parte del león. Y junto con el número, la movilidad aparece como el rasgo fundamental de la población británica. El reparto de habitantes, entre el campo y la ciudad, y entre las distintas regiones, conoció cambios muy importantes.

Inglaterra fue también el primer país en tener la

experiencia histórica de un modo de vida predominantemente urbano y su originalidad reside en que llegó a este estadio rápidamente y a una escala masiva. Pero no es el rápido aumento de la población urbana el cambio más radical, un cambio más fuerte cualitativamente hablando fue la segregación durable de los habitantes de las ciudades según su clase social. El crecimiento, los métodos de urbanización, el triunfo del *laissez faire*, el predominio de la construcción horizontal, todo conduce a la especialización social de la ciudad victoriana.

El crecimiento de las ciudades no nos debe llevar a minimizar la fuerza del campo. De mil maneras, directa o indirectamente, la vieja Inglaterra verde continúa teniendo un lugar privilegiado en la vida de la nación. No lo olvidemos, las zonas urbanizadas cubren la vigésima parte del país; en Inglaterra sigue dominando el paisaje verde. Pero es que, además, en las relaciones sociales, en las costumbres, en las tradiciones, el campo sigue pesando mucho.

En cierto sentido puede decirse que en estos años de crecimiento urbano el ruralismo, en vez de reducirse, gana terreno con el amor a los jardines del habitante de las ciudades. Por supuesto, esto no es lo fundamental; lo que hay que señalar es que, sostenido por condiciones favorables, el cultivo de la tierra sobrevive al librecambio y al empuje industrial, aunque en 1871 la proporción población rural/población urbana sea exactamente la inversa de la que existía a principios de siglo.

A pesar de todos los cambios producidos, en estos años la sociedad rural mantiene su cohesión.



Londres hacia 1845

Es verdad que se trata de una sociedad con grandes diferencias entre los *country-gentleman* (lores y *gentry*), los granjeros arrendatarios y los trabajadores agrícolas, pero a pesar de ello existe una comunidad rural unida por la tierra, el tipo de vida y la tradición, unida por la aceptación de vivir en un orden permanente querido por Dios. La originali-

dad de Inglaterra es que desarrolla una agricultura altamente capitalista, inscribiéndola sin rupturas en el cuadro del régimen anterior.

La sociedad victoriana es, en esencia, desigual; Walter Begehot se alegra, John Stuart Mill lo rechaza, Karl Marx se escandaliza, pero los tres consideran que la idea de igualdad es extraña y choca

Cronología

- 1837 Victoria se convierte en reina de Inglaterra. Redacción de las seis exigencias de la futura *Carta del pueblo*.
- 1839 Viaje del *Beagle*.
- 1840 Matrimonio de Victoria con su primo Alberto. Guerra del opio con China.
- 1842 Ley sobre el trabajo de mujeres y niños en las minas. Anexión de Hong Kong.
- 1845 Engels, *La situación de la clase obrera en Inglaterra*.
- 1846 Triunfo del librecambio gracias a Robert Peel.
- 1847 Ley de la jornada de diez horas.
- 1848 Anexión del Estado libre de Orange.
- 1849 Anexión del Punjab (India).
- 1850 Primer cable telegráfico bajo el Canal de la Mancha. Oro en California.
- 1851 Exposición Universal de Londres. Oro en Australia.
- 1853 Construcción de ferrocarril subterráneo de Londres.
- 1854 Comienza la guerra de Crimea.
- 1856 Paz en París.

- 1857 Revuelta de los cipayos en la India. Guerra con China. *Matrimonial Causes Act*: divorcio restringido y con *double standard*.
- 1858 La India pasa a ser dominio directo de la corona.
- 1859 Darwin, *Origin of species*. Descubrimiento de las fuentes del Nilo.
- 1861 Muere el príncipe Alberto, esposo de la reina.
- 1863 Inglaterra cede a Grecia las islas Jónicas. Rebelión Taiping en China.
- 1864 Fundación de Londres de la Primera Internacional. Comisión Clarendon: reforma de las *public schools*.
- 1865 Livingston inicia su expedición en busca de las fuentes del Nilo.
- 1867 Segunda reforma electoral. Bagehot, *The English Constitution*. Nacimiento de la Unión



- Nacional Conservadora. Fundación de la *National Society for Woman's Suffrage*. Marx, primer tomo de *Das Kapital*.
- 1968 Primer congreso de la *Trade Union*.
- 1870 *Elementary Education Act*.
- 1871 Stanley encuentra a Livingston.
- 1872 Adopción del secreto de voto. Disraeli define las misiones del conservadurismo moderno.
- 1873 Comienza la gran depresión.
- 1875 Visita del príncipe de Gales a la India. Adquisición de las acciones egipcias del Canal de Suez.
- 1876 Victoria se convierte en emperatriz de la India.
- 1877 Anexión del Transvaal. Nacimiento de la Federación Nacional Liberal.
- 1878 Congreso de Berlín.
- 1879 Guerra contra los zulúes.
- 1881 *Married women's property*.
- 1882 Ocupación militar de Egipto.
- 1883 La Federación Socialdemócrata se convierte en el primer partido socialista inglés.
- 1884 Toynbee, *Industrial Revolution*. Tercera reforma electoral: *Representation of the People Act*.

- 1885 Ley sobre redistribución de escaños: *Redistribution of Seats Act*. Fundación de la Primrose League. Muere en Khartum el general Gordon. Se descubre oro en Transvaal.
- 1886 Fracaso del primer proyecto de *Home Rule* para Irlanda.
- 1887 Jubileo de oro de la reina Victoria.
- 1889 Los ensayos fabianos definen la democracia socialista según la Sociedad Fabiana. *Oxford Movement*.
- 1891 Fundación del Partido Laborista Independiente. Segundo proyecto de *Home Rule* para Irlanda rechazado.
- 1895 Jameson Raid. Crisis en Venezuela.
- 1896 El *Daily Mail* abre la era de la prensa popular sensacionalista y muy barata. Abolición de la *Red Flag Act*.
- 1897 Jubileo de diamante de la reina Victoria.
- 1898 Guerra hispano-norteamericana.
- 1899 Comienza la guerra de los bóers.
- 1900 Guerra de los bóers en China. Fundación del *Labour representation Committee*.
- 1901 Muere la reina Victoria y comienza el reinado de su hijo Eduardo VII.

con la sociedad victoriana. No hace mucho, una serie de televisión, *Upstairs-Downstairs* (Arriba-Abajo), evocó, no sin nostalgia, ese mundo en el que la desigualdad, perfectamente interiorizada, era algo perfectamente natural. Desigual, pero no inmóvil; por el contrario, la sociedad victoriana está sometida a cambios rápidos y continuos.

Es posible que la codificación social y el profundo respeto por la etiqueta no sean más que una búsqueda de seguridad en un mundo en el que el cambio social es muy acelerado y en el que los convencionalismos sirven para delimitar una clase social dando solidez a su cohesión interna.

Aunque Marx observa en 1854 que en Gran Bretaña se había producido un completo divorcio entre la propiedad y el trabajo, y aunque nueve años antes la ruptura en dos de la sociedad victoriana tenga una expresión literaria tan contundente como *Sybil o las dos naciones*, la novela del joven Disraeli, la sociedad victoriana, como señala el historiador Bédarida, se presenta dividida en tres bloques sociales, y en ella se produce una combinación única entre una jerarquía reconocida y aceptada y una movilidad social en parte efectiva y en parte potencial.

La aristocracia continúa coronando la pirámide social a pesar de los furiosos ataques que desde finales del siglo XVIII le prodigan los radicales, y mantendrá, en los años de nuestro estudio, su posición dominante: honores, consideración, en gran medida riqueza y difección de los asuntos públicos. La vieja alianza entre la aristocracia y la Iglesia de Inglaterra se sigue manteniendo y expresando a través de la estrecha colaboración entre el *squire* y el *parson* (*).

Conviene rechazar el clisé de la historiografía liberal según el cual en 1832 una Inglaterra burguesa toma el lugar de la Inglaterra aristocrática. A mediados de siglo XIX, Inglaterra es social, económica, política y mentalmente un país aristocrático. Más tarde empezará a dejar de serlo, pero entre 1850 y 1880 la aristocracia inglesa vive un espléndido *veranillo de San Martín*.

Sería un error pensar en la aristocracia como en



un bloque. Aunque todos formen parte de la comunidad de los *gentlemen of England*, sus mejores, hay notabilísimas diferencias entre la alta nobleza de la *aristocracy*, que es una pequeña minoría compuesta por las 350 ó 400 familias de los grandes propietarios de la tierra, titulares de una vieja herencia, y la *gentry* (**) y la *squirearchy*, unas 3.000 familias.

Lo que define a un aristócrata es tanto la tierra como el nombre o el reconocimiento de su superioridad sobre los demás. La propiedad de la tierra no es suficiente, se necesita al menos una antigüedad de esa propiedad de dos o tres generaciones; por el contrario, un título con poco dinero sigue haciendo inclinar la cabeza a las gentes.

Aunque la entrada en la nobleza no está limitada por abajo, por la *gentry*, el principio aristocrático supone que la sociedad privilegia las situaciones transmitidas sobre las adquiridas y que el nacimiento impone una barrera entre el *common people* y las grandes familias establecidas y enraizadas con el pasado, a las que la pervivencia de un viejo atavismo reserva la capacidad para dirigir el país.

Por encima de las diferencias de fortuna y de régimen de vida entre un *gentry* que no tiene dinero para moverse del campo, donde conserva las tradiciones, y una aristocracia que pasa la *temporada* en Londres, toda la nobleza mantiene un prestigio social amplio que los radicales explican por el servilismo de los demás y que Bagehot, encantado con su mantenimiento, explica con su teoría de la *deferencia*.

En el centro del edificio social victoriano encontramos un fuerte dinamismo burgués. Unos cuatro millones de personas a mediados de siglo, unos

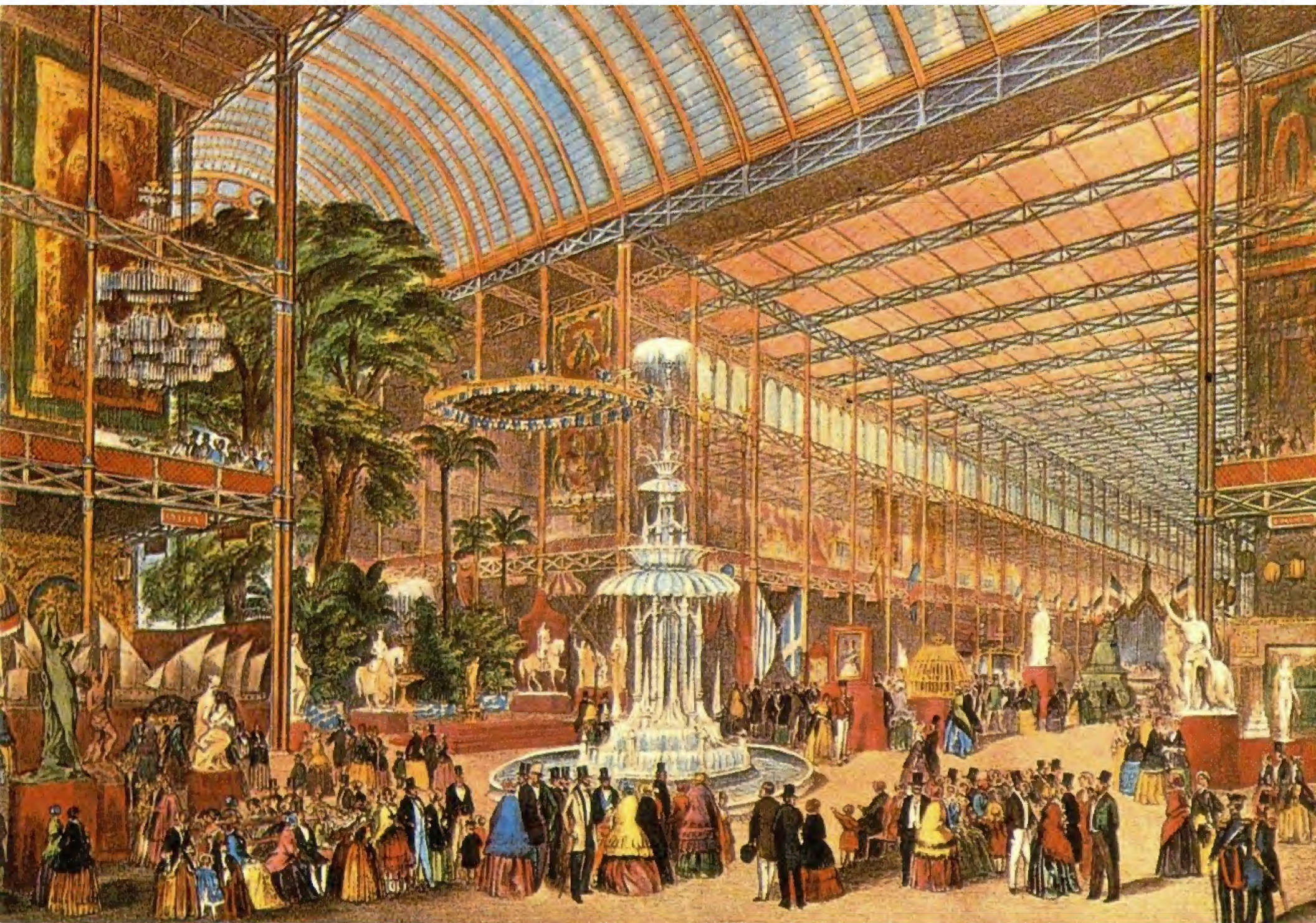
(*) Párroco, cura.

(**) Pequeña nobleza rural.

Interior del palacio de la Exposición
Universal de Londres, 1851

LA EXPLOSION URBANA EN INGLATERRA Y GALES, 1801-1901							
Población en miles	1801	1851	1861	1871	1881	1891	1901
Urbana	1.506	8.991	10.961	14.041	17.637	20.896	25.058
Rural	7.386	8.937	9.105	8.671	8.338	8.107	7.469
TOTAL	8.892	17.928	20.066	22.712	25.975	29.003	32.572
Población urbana (%)	16,9	50,1	54,6	61,8	67,8	72,0	77,0

The Growth of Cities in the 19th Century, Nueva York, 1899.



seis millones en 1880. Unidos entre sí por su conciencia de vivir una comunidad de destino, sienten profundamente que de ellos depende la prosperidad nacional con una confianza que se asienta en la certidumbre de que tienen de su parte a la historia y la moral. Persuadida de constituir una fuerza social útil para todos, la existencia social de la burguesía se transfigura moralizada y sancionada.

Tampoco estamos ante un bloque monolítico; podemos advertir importantes diferencias económicas, de actividad profesional y de género de vida. El siglo XIX ha añadido a las categorías antiguas del comercio y de las profesiones liberales una nueva categoría fruto de la revolución industrial; por supuesto, las tres ramas se van diversificando con la expansión y la complicación de cada actividad, estableciéndose una estricta jerarquía entre cada una de las actividades desarrolladas.

En general se pueden distinguir tres niveles en el interior de la burguesía victoriana: alta, media y baja. La gran burguesía de banqueros, negociantes de la City, de Liverpool y Bristol, fabricantes de potentes fábricas del Lancashire y del Yorkshire, directores de compañías de ferrocarril, magnates de las minas y de las obras públicas, grandes propietarios de altos hornos, armadores, profesionales de renombre y éxito; con rentas superiores a las 1.000 libras, llegando hasta las 4.000 ó 5.000; con una vida brillante, en contacto con la aristocracia con la que se irá fundiendo, a través del matrimonio y de las *Public Schools*, hasta formar una única élite a la que aportará sus propias dinastías burguesas.

La clase media de la mayor parte de los patronos de la industria, los profesionales y grandes comerciantes, con rentas entre 300 y 1.000 libras anuales, que invierte mucho en la educación de sus hijos, que vive en casas confortables y que tiene un fuerte sentido de la economía y una rígida

moralidad. Por debajo de las 300 libras anuales, la clase media baja de los pequeños patronos, tenderos, empleados de banca, comercio, oficina, almacenes, pequeños funcionarios, maestros de escuela, representantes de comercio; con una existencia bien regulada que no deja nada a la fantasía, con una obsesión por la respetabilidad que busca marcar las distancias con los que les siguen en la escala social; y es que, a veces, cuando no existe diferencia de ingresos, sólo los *buenos modales* distinguen a la pequeña clase media de la otra nación.

La fuerza de la burguesía está en su dinamismo en plena revolución industrial, en su capacidad para imponer a toda la sociedad su orden de valores y una moral marcada profundamente por el evangelismo y el puritanismo que estima, por encima de todo, el trabajo, el sacrificio, el ahorro y la disciplina. Con el advenimiento de Victoria ha llegado su hora, la hora del esfuerzo individual, del espíritu de empresa y, sobre todo, de la competencia; cuando la reina muera el *premier* Salisbury resaltará precisamente el carácter de Victoria como perfecta encarnación de los valores de unas clases medias que, indudablemente, han dado el *tono* a toda una época. Unas clases medias que se mueven muy bien en un mundo laborioso, duro, egoísta y exigente, eficaz, confiado y seguro de que avanza por el único camino correcto, unas clases medias que tienen su *biblia* en el libro de Samuel Smiles *Self Help* (1859) y su mejor modelo en un *capitán de la industria* como Joseph Chamberlain. Por debajo de la aristocracia y de la burguesía, las órdenes inferiores, clases inferiores, clases laboriosas, trabajadores, clases trabajadoras; este último será el término que se impondrá, aunque algunos sigan hablando de *artesanos* y muchos continúen llamándoles con el viejo y significativo nombre de *los brazos*.

ESTRATIFICACION SOCIAL EN INGLATERRA Y GALES EN 1867, SEGUN BAXTER. POBLACION ACTIVA

Categoría social	Ingresos anuales (en £)	Efectivos (%)
Clase superior	Más de 5.000	7.500 (0,076)
Clase media superior	1.000-5.000	42.000 (0,4)
Clase media	300-1.000	150.000 (1,5)
Clase media inferior	100- 300	850.000 (8,7)
Clase media inferior	Menos de 100	1.003.000 (10,2)
Obreros cualificados		1.123.000 (11,4)
Obreros semicualificados		3.819.000 (38,8)
Mano de obra y obreros agrícolas		2.843.000 (28,9)
TOTAL		9.837.500 (100,0)

Una de las barreras establecidas por las clases sociales altas fue, naturalmente, la educación. He aquí dos de los centros más elitistas de la Inglaterra victoriana. Arriba: Colegio de Eton. Abajo: Universidad de Oxford (plumillas de la segunda mitad del siglo XIX)



Conviene evitar una confusión algo repetida; a pesar de su avance económico no se puede presentar a Inglaterra como el dominio exclusivo de la gran industria concentrada, sino como un híbrido de arcaísmo y modernidad. Junto a actividades altamente mecanizadas, subsiste un gran número de formas de trabajo pre-industrial, lo que en el orden social se traduce en la presencia activa de una masa de pequeños productores independientes, artesanos, trabajadores en casa e intermedios.

En 1851, Gran Bretaña tiene más zapateros que mineros y sobre unos cinco millones de trabajadores de la industria y los transportes, el número de obreros mecanizados es inferior a dos millones. Junto a éstos, no hay que olvidar ni a los trabajadores agrícolas ni a los trabajadores del servicio doméstico, aproximadamente la mitad

de los trabajadores industriales en ese momento.

No cabe duda de que la gran industria progresa de día en día y que con ella crece el *proletariado*, pero los pequeños talleres también progresan en algunos sectores de la producción, mientras el desarrollo urbano favorece la expansión de una multitud de ocupaciones como lecheros, mozos, verduleros, barrenderos, deshollinadores y buhoneros.

Nuestra imagen del mundo del trabajo en la Inglaterra victoriana debe ser la de un mosaico profesional, una red de jerarquías del trabajo que se renueva constantemente en función de la evolución de las técnicas y métodos de producción, un mundo en el que los sectores modernos y concentrados alternan con otros en los que resiste la tradición.

El cuadro de la condición obrera ha sido muy re-

petido: largas horas de trabajo para hombres, mujeres y niños, vivienda malsana y pequeña, una existencia dominada por un fortísimo sentimiento de inseguridad por su dependencia de las fluctuaciones económicas, salarios calculados para garantizar la mera subsistencia, una vida absolutamente monótona volcada hacia un trabajo embrutecedor. Los gritos de cólera, de sufrimiento y de piedad nos llegan a través de las numerosas encuestas contemporáneas, de los estudios de analistas sociales como Engels y Marx, y de las impresiones que todo aquello causó en novelistas como el joven Disraeli o el gran Dickens.

Pero frente a estos gritos que vienen del pasado, algunos historiadores de nuestra época presentan cifras que comparan con las de los tiempos pre-industriales y con las de las sociedades desarrolladas y subdesarrolladas del siglo xx para decirnos que las clases trabajadoras se beneficiaron con la revolución industrial. Estamos ante la controversia que enfrenta a *optimistas* y *pesimistas* a la hora de valorar hacia dónde opera la evolución de la condición obrera: ¿hacia un empeoramiento de las condiciones que tenía en el siglo xviii o hacia un progreso que se manifiesta en subidas de salario, de consumo básico y de cultura?

Es difícil, sin un conocimiento de primera mano, entrar en la polémica que enfrenta a E. J. Hobsbawm con R. M. Hartwell, pero yo me atrevería a señalar que los estudios recientes están poniendo de manifiesto realidades sociales muy distintas según sea la región o el sector estudiado, y que habrá que esperar para contar con cifras de carácter general más seguras; mientras tanto, me inclino por el análisis *pesimista* de Hobsbawm, quien considera que la revolución industrial no fue un

simple proceso de adición o sustracción, sino un cambio social fundamental que transformó profundamente la vida de los hombres, destruyendo, en sus primeras fases, sus viejos modos de vida y dejándolos solos a la hora de construir otros. Es difícil vivir esta experiencia, desde la más profunda indefensión, como un cambio para mejor, aunque al final del proceso termine siéndolo.

Y todavía más abajo en la pirámide social estaban los viejos, las viudas cargadas de hijos, los inválidos, los enfermos, los asalariados peor pagados, las prostitutas, los delincuentes; éstos son *los otros victorianos*, los que van quedando al margen del nuevo orden industrial formando un mundo subterráneo que angustia a los contemporáneos.

Dinámica social y ausencia de revoluciones

Ante los grandes contrastes sociales existentes, muchos británicos imaginaron tensiones explosivas, pero, aunque de 1815 a 1848 existe una alarma generalizada que volverá a renacer con las agitaciones de 1867 y, sobre todo, con las que acompañarán a la *gran depresión*, no hay revolución. En particular, la Inglaterra del victorianismo medio ofrece el espectáculo del equilibrio obtenido a través del movimiento rápido de un país en pleno movimiento. Estabilidad del poder, estabilidad que refuerza la legitimidad de la jerarquía de las clases sociales; la sociedad victoriana es, a la vez, desigual y homogénea, hay inmensas diferencias, pero hay también consenso de creencias y valores.

¿Cuál es el secreto de la estabilidad inglesa? Esta es una cuestión que ha apasionado a sus contemporáneos y a sus historiadores. En realidad es

POBLACION URBANA Y POBLACION RURAL EN INGLATERRA-GALES (%)									
Habitantes	1801	1841	1851	1861	1871	1881	1891	1901	1911
De más de 100.000	11,0	20,7	24,8	28,8	32,6	36,2	39,4	43,6	43,8
De 50.000 a 100.000	3,5	5,5	5,9	6,1	5,6	7,3	8,6	7,5	8,0
De 20.000 a 50.000	4,8	6,8	7,0	7,4	9,6	9,4	9,2	9,9	10,4
De 10.000 a 20.000	4,7	5,3	6,4	6,6	6,6	6,6	7,1	8,1	7,9
De 2.500 a 10.000	9,8	10,0	9,9	9,8	10,8	10,5	10,2	8,9	8,8
Población urbana total	33,8	48,3	54,0	58,7	65,2	70,0	74,5	78,0	78,9
Población rural total	76,2	51,7	46,0	41,3	34,8	30,0	25,5	22,0	21,1
Número de ciudades de más de 100.000 habitantes	1	7	10	13	17	20	24	33	36
Número de ciudades de 20.000 a 100.000 habitantes	16	48	55	66	88	108	118	141	165



Largas horas de trabajo para hombres, mujeres y niños, vivienda malsana y pequeña, una existencia dominada por un fortísimo sentimiento de inseguridad, salarios calculados para garantizar la mera subsistencia, una vida absolutamente monótona volcada hacia un trabajo embrutecedor... *Dos estampas de la Inglaterra de Dickens. Arriba: Mr. Pecksniff se dirige a Londres. Abajo: David Copperfield llega a Londres (dibujos de la época realizados por Ludovic para ilustrar unas obras de Dickens)*



difícil encontrar una sola respuesta. Macaulay, el padre de la llamada interpretación *whig*, la encuentra en la Historia: Inglaterra no conocería la revolución en el siglo XIX porque la hizo en el XVII abriendo el camino al talento. Bagehot, en la *Constitución inglesa*, encuentra la clave en el temperamento nacional realista, asentado en el sentido común, lejos del romanticismo y del mesianismo revolucionario.



ciudad integrada sobre el culto al *self-help*, el respeto a la Monarquía y a la comunidad nacional, el reconocimiento de los grandes principios del cristianismo y la aceptación del principio jerárquico.

Por su parte, Eric J. Hobsbawm considera que son tres los factores que determinan el grado en que se transforman las instituciones formales políticas y sociales en un país en proceso de conversión en Estado industrial

y capitalista: la flexibilidad de las viejas instituciones, la urgencia de la necesidad de transformación que exista en ese momento y los riesgos inherentes a las grandes revoluciones. Pues bien, sigue diciendo Hobsbawm, en Inglaterra la resistencia al desarrollo capitalista dejó de ser efectiva a finales del siglo XVII, los problemas técnicos de la industrialización no fueron complicados y los costos de unas instituciones inadecuadas eran tolerables. Además, cuando el mecanismo de adaptación funcionó peor y la necesidad de un cambio radical pareció más apremiante, esto es, en la primera mitad del siglo XIX los riesgos de revolución fueron también insólitamente grandes; la primera potencia industrial del mundo era el único Estado de mediados del XIX, donde existía una clase obrera numéricamente tan dominante que teóricamente hubiese podido hacer la revolución. Ningún gobierno británico podía movilizar las fuerzas del campo contra las de la ciudad. No sólo era aconsejable, era esencial mantener amortiguadas las tensiones sociales mientras se levantaba una inmensa barrera de poder y beneficios que terminará protegiendo al país de las catástrofes que hubiesen podido forzar cambios radicales.

Hay una idea que durante mucho tiempo han repetido los historiadores: con la *gran depresión* de los años 1873-1897 Inglaterra entra en una época de adormecimiento y estancamiento, incluso de retroceso; la última época victoriana supone un viraje

Ninguna de estas interpretaciones es plenamente satisfactoria, aunque iluminen la cuestión. La historiografía más cercana a nosotros nos proporciona explicaciones más complejas. François Bédarida considera que la clave está en la conjunción de tres factores: un sistema de clases triangular, que permite un juego de contrapesos complejo y que hace difícil que una clase domine a las otras dos; la debilidad de la ideología revolucionaria después de 1848 con la decadencia del socialismo oweniano y del cartismo, y, también después de 1850, la existencia de un consenso que condujo a una so-

CAMBIO DE LAS FUENTES DE INGRESO EN INGLATERRA EN PORCENTAJE DEL INGRESO NACIONAL BRITÁNICO

Fuente de ingreso	1841	1851	1861	1871	1881	1891
Agricultura, bosques, pesca	22,1	20,3	17,8	14,2	10,4	8,6
Minas, construcción, industria	34,2	34,2	36,5	38,1	37,6	38,4
Comercio, transportes	18,4	18,7	19,6	22,0	23,0	22,5
Servicios, profesiones liberales	9,6	11,3	10,4	8,9	9,9	9,6
Alquiler inmuebles	8,2	8,1	7,5	7,6	8,5	8,1
Ingresos de extranjero	1,4	2,0	3,0	4,3	5,8	7,3



Viviendas populares al pie del castillo de Warwick

fatídico desde la preponderancia del siglo XIX al ascenso del XX. Aunque la noción de *gran depresión* está siendo revisada, la tesis del declinar estructural de Gran Bretaña sigue teniendo muchos argumentos: mecanismos defectuosos de la economía (insuficiencia de la demanda interna y estancamiento de la producción), mal funcionamiento del mercado del capital (inversiones en el exterior), factores psicológicos (el pionero-productor deja paso al heredero-rentista), razones técnicas (envejecimiento de la maquinaria). Aunque algunos economistas se esfuerzan en demostrar que hasta 1914 Inglaterra tiene una economía próspera, los contemporáneos percibieron colectivamente el viraje económico que algunas cifras parecen negar, quizá porque la pérdida del monopolio y la presencia cada vez más agobiante de la competencia alemana y norteamericana favorecían la percepción. En cualquier caso, sea o no sea cierta desde el punto de vista económico la *gran depresión*, desde el punto de vista histórico es indudable la profunda crisis de confianza que acompañó al victorianismo tardío.

Las crisis decenales son muy severas y producen muchas víctimas; se multiplican las encuestas buscando las razones del mal, la sombra de la miseria y de los miserables se hace mucho más presente, se agudiza la tensión social con la presencia amenazante de los parados en las calles. La crisis obliga a dudar de la ortodoxia liberal del *laissez faire* y de los principios sobre los que se or-

ganizaba la sociedad; nace un nuevo pensamiento que culmina en la obra de Bernard Shaw, Oscar Wilde y G. H. Wells.

En los años del victorianismo tardío empieza a producirse un cambio muy profundo en la sociedad que se manifiesta con especial claridad en el retroceso de las Iglesias y en la vida familiar. En primer lugar, las Iglesias, como instituciones que dirigen y regulan fuerzas de la existencia colectiva, retroceden; en el mundo que les sucede coexisten lo profano y lo sagrado, pero sin la subordinación de lo uno a lo otro. En segundo lugar, la fe, como creencia personal y fuente de vida interior, tiende a convertirse en un fenómeno minoritario como consecuencia de la lenta desaparición del cristianismo sociológico. Finalmente, en la medida en que el cristianismo retrocede como fuerza de presión colectiva, la religión ejerce menos su papel de instrumento de integración y cohesión social.

Pero no nos engañemos, ésta es la tendencia del victorianismo tardío; a pesar de la deserción de los cultos y de la descristianización popular, casi toda la sociedad victoriana está atravesada por un fuerte cristianismo moralizador que favorece el espíritu estoico, pone el acento en la voluntad y llama al dominio de los instintos; un cristianismo profundamente desigualitario que es a la vez introspectivo, preguntándose constantemente por el pecado, y vuelto hacia la acción, considerando que

el éxito es un signo de bienaventuranza divina; un cristianismo que, para muchos, es la mejor barrera contra los peligros del profundo cambio social que están viviendo.

En la vida familiar se produce un cambio capital paralelo gracias a la generalización de la restricción voluntaria de los nacimientos, de tal manera que, en el tiempo de una generación, asistimos a una formidable baja de la fecundidad. El modelo de familia de uno o dos hijos, que comienza extendiéndose entre la burguesía profesional, se transmite de arriba abajo gracias a la presión social del modelo cultural dominante, que no es otro que el modelo burgués.

El control de nacimiento marca una evolución importante en la condición femenina, que se transformaba muy lentamente a lo largo del xix en la dirección marcada por los cuatro tipos de mujer presentes en los años ochenta: *el ángel del hogar, la intelectual, la deportista y la mujer de sociedad*. En esta evolución juega también un papel importante el crecimiento, sobre todo a partir de los sesenta, de la enseñanza media y superior para las jóvenes y la tímida apertura para ellas de un conjunto de empleos en las oficinas del país.

En la atmósfera *fin de siglo* hay un *arte nuevo*, un *nuevo realismo*, un *nuevo teatro* y una *nueva mujer*. Aparecida hacia 1880, la *nueva mujer* do-

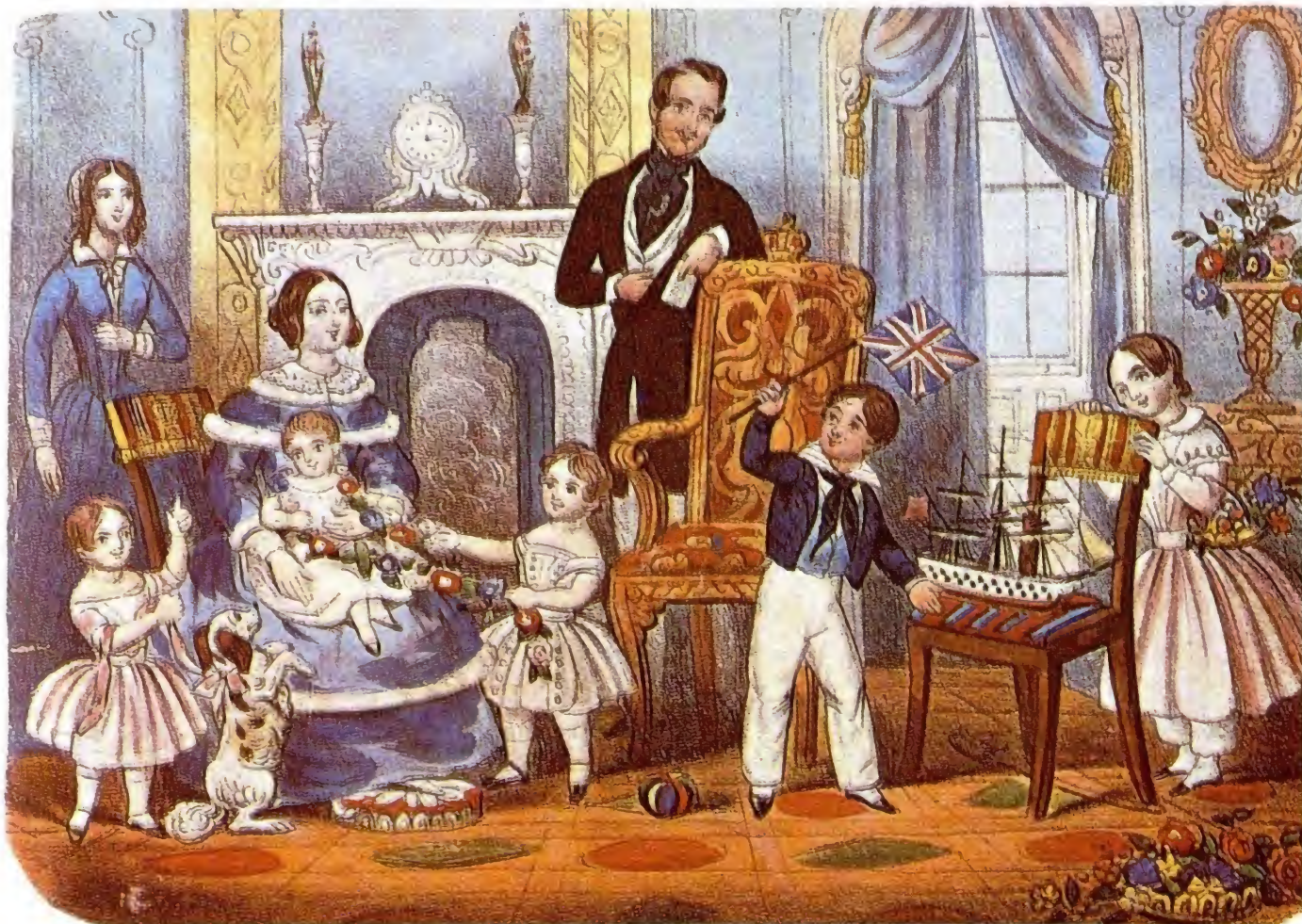


mina los noventa y se consolida en la época eduardiana. A través de su contestación, a veces moderada, a veces radical, del equilibrio tradicional de los sexos, una minoría de mujeres británicas planteó una nueva definición de los papeles femenino-masculino; sus ideas se difundirán como una mancha de aceite.

La reivindicación feminista tendrá cuatro formas diferentes: jurídica, educativa, política y sexual. Se desarrollará una lucha en el plano de los derechos civiles en favor del divorcio y del control de la fortuna personal de las mujeres casadas. Se desarrollará la enseñanza secundaria femenina y se luchará por el acceso de las chicas a la Universidad. En el terreno político lograrán sus acciones más espectaculares en la lucha por el derecho al sufragio. Finalmente, mientras que en la literatura de Meredith, Gissing, Shaw, Wells e Ibsen triunfa el modelo, la *nueva mujer* se va forjando en un combate más profundo, reclamando el derecho a vivir una vida igual y afirmando la autonomía del *segundo sexo*.

Pocos índices tan abrumadores del cambio de civilización, que Virginia Woolf atestigua en 1910, que la salida de las mujeres británicas a la calle con pancartas en las que se podían leer cosas como: ¡Tenez confianza en Dios! ¡Ella os protegerá!

La familia real con sus hijos y la nurse (hacia 1847, litografía coloreada a mano atribuida a Baxter)



Democracia y reforma (1830-1900)

Alicia Langa Laorga

Historiadora. Universidad Complutense de Madrid

GRAN Bretaña, durante la era victoriana, se convertirá en el paradigma de las libertades a los ojos de aquellos europeos que, víctimas de los regímenes absolutistas imperantes en sus respectivos países, utilizan el refugio insular para evadirse de frecuentes persecuciones políticas. Sin embargo, es preciso destacar que Gran Bretaña, a lo largo de todo el siglo XIX, no será una democracia tal y como se entiende hoy en día. Bien es verdad que ya en la primeras décadas ochocentistas cuenta con instituciones debidamente asentadas para oponerse a cualquier tipo de veleidades dictatoriales; su sistema parlamentario hace tiempo que sirve de freno a la omnipotencia de la Corona.

Ahora bien, aunque no haya absolutismo monárquico, el poder político descansa en manos de un núcleo muy selectivo y cerrado: las grandes familias aristocráticas, cuya base económica aún radica en la posesión de la tierra. Será necesaria una larga andadura para que, ya entrado el siglo XX, Gran Bretaña alcance las cotas de representatividad y participación necesarias para clasificarla como una democracia plena. En 1918 llegará el sufragio universal masculino y el voto para las mujeres con más de treinta años, y en 1928 el sufragio universal femenino a partir de los veintiuno, alcanzándose un porcentaje de electores del 96,9 sobre el total de los habitantes mayores de edad.

En los años inmediatamente anteriores a la subida al trono de la reina Victoria resultan, pues, evidentes las carencias del parlamentarismo británico. De una parte, su falta de representatividad. La poca fiabilidad de los censos de aquel momento provoca variaciones de estimación respecto al número de votantes, que, en cualquier caso, se sitúa entre un 3 y un 5 por 100 de la población adulta. Sea cual sea la cifra exacta, el electorado se define como muy exiguo.

Otro punto importante a tener en cuenta se refiere a la desequilibrada distribución de los escaños, con una sobrevaloración de los condados y los pequeños burgos en detrimento de las nuevas ciudades industriales, en muchos casos sin representación parlamentaria alguna. Así, los derechos políticos se restringen enormemente, reservándose sólo a los hacendados.

La filosofía de las clases dirigentes se basa en el rechazo explícito de la igualdad como fórmula de defensa legítima de las élites frente al oscurantismo y la ignorancia del pueblo. El concepto de educación, de conocimiento, se asimila al de riqueza. Las gentes iletradas y, en consecuencia,

pobres deben quedar al margen para no ser presa fácil de los demagogos manipuladores. Únicamente aquellos que tienen bienes que defender e independencia económica podrán dedicarse a la gobernación del país, evitando así los peligros de corrupción. Por otra parte, estos *padres de la patria* habrán de contar también con amplio tiempo libre para utilizarlo al servicio de la política. Las teorías expresadas pueden parecernos hoy totalmente injustas, pero entonces fueron asumidas por ciertos sectores del país excluidos de toda participación.

El sistema parlamentario británico es bicameral, cuenta con una Cámara Alta, la Cámara de los Lores, y una Cámara Baja, la de los Comunes. Los miembros de la primera, de nominación regia, pertenecen a la nobleza, con escaños vitalicios y hereditarios, y a la jerarquía de la Iglesia de Inglaterra. La Cámara de los Comunes es electiva, pero los candidatos forman parte, asimismo, de la aristocracia terrateniente. Además, sólo los que profesan la fe anglicana podrán integrarse en el aparato del Estado, siguiendo la normativa de las *Test Acts*; de esta forma quedan excluidos los disidentes protestantes, los católicos, los judíos y los agnósticos.

En consecuencia, durante el primer tercio del siglo XIX existirán dos naciones yuxtapuestas: la vieja Gran Bretaña, formada por la aristocracia (*nobility*), la pequeña nobleza rural (*gentry*) y la Iglesia anglicana, que posee el poder económico, pero, sobre todo, el poder político; y frente a ésta, la nueva Gran Bretaña, nacida de la revolución industrial, que agrupa a los propietarios de fábricas, a los comerciantes, así como a aquellos que se integran en las sectas disidentes; todos ellos, alcanzado ya un nivel de riqueza suficiente, piden su incorporación al sistema político, considerando seriamente la necesidad de una reforma.

La primera reforma: 1831-1832

Durante los años finales de la década de los veinte y en respuesta al espíritu reformista y reivindicativo de ciertos sectores en la sociedad británica, se promulgan diversas leyes destinadas a alcanzar una cierta equiparación de derechos civiles y consecución de libertades públicas. Así, en 1825 se derogan las *Combination Acts*, que, promulgadas entre 1799 y 1800, prohibían las reuniones y asociaciones. En cuanto a las *Test Acts*, ya mencionadas, por las que se exigía pres-

tar juramento de pertenencia a la Iglesia anglicana antes de tomar posesión de un escaño parlamentario o de un puesto en la función pública, serán abolidas de forma gradual: en 1828, para los disidentes; en 1829, para los católicos; aunque se mantendrá la profesión de fe cristiana hasta 1858, segregando, por tanto, hasta esa fecha a los judíos. Unicamente después de 1885 podrán los agnósticos entrar en el Parlamento. A pesar de estas leyes, los radicales continuarán en la brecha, solicitando la reforma política.

Por su parte, los dos grupos parlamentarios con mayor fuerza, *tories* y *whigs* —los primeros de ideología conservadora, los segundos alardeando de liberalismo, pero perteneciendo unos y otros a la aristocracia terrateniente—, se encuentran divididos respecto a este tema de la reforma.

Finalmente, serán los *whigs*, encabezados por lord Grey, quienes, en 1831, presenten un proyecto (*Reform Bill*) realmente escaso en cuanto a contenidos de democratización. Sólo se pretende proporcionar el acceso a la clase política a súbditos británicos respetables, es decir, con cierto nivel de riqueza, ya que la propiedad confiere esa respetabilidad que, a su vez, se plasma en responsabilidad.

A lo largo de toda la gestión del proceso se detecta un movimiento paralelo extraparlamentario en favor de la reforma, activado por la burguesía, que cuenta con una masa de maniobra formada por artesanos y obreros. En 1830 se inician las algaradías, provocadas también, en parte, por la crisis agrícola e industrial desencadenada ese

mismo año, dando lugar a una situación económica preocupante, con problemas de paro en el sector laboral. Si a esto se añade el ejemplo de la *revolución de julio*, en París, tendremos todos los ingredientes esenciales de una situación conflictiva, que se agudiza entre 1831 y 1832, especialmente al conocerse el veto de los Lores al proyecto presentado y aprobado en los Comunes. Será el miedo de las clases dirigentes a un incremento de la inestabilidad social lo que, de hecho, favorecerá la promulgación de la *Reform Act*, en junio de 1832, tras la delicada fase de los *días de mayo*.

La estrategia de las élites británicas, que se caracteriza por hacer concesiones poco amplias en momentos cruciales, evitando así peligrosas desestabilizaciones revolucionarias a un coste poco elevado, funcionará a la perfección.

Ahora bien, la nueva ley no responde a las peticiones de los radicales. A pesar de la redistribución de los escaños retirados a los llamados *burgos podridos* —núcleos de población muy escasa con una representación desproporcionada en el Parlamento—, que pasarán a las nuevas ciudades industriales, el mapa electoral continúa desequilibrado, mostrando un claro predominio de la Inglaterra de sur, rural y sometida al poder de la nobleza terrateniente. Sus condados, con 3.300.000 habitantes, contarán con 156 escaños, mientras que las áreas urbanas del norte industrial, con 3.700.000 habitantes, únicamente tendrán 58 parlamentarios. La Cámara de los Comunes seguirá siendo, pues, mayoritariamente aristocrática, con un 71 por 100 de integrantes

Londres hacia 1875: el paseo junto al Támesis



pertenecientes a la clase de los hacendados.

El censo electoral aumenta al dar cabida a aquellos ciudadanos que habitan casas propias o arrendadas por cantidades no inferiores a diez libras anuales; es decir, acoge a elementos de la burguesía industrial o comercial. Sin embargo, los electores no sobrepasan el 7 por 100 de la población total adulta, según algunos investigadores, o la proporción de uno por cada 24 habitantes, según otros. En cualquier caso, la clase política sigue siendo muy selectiva, reduciéndose a un pequeño núcleo dirigente.

La insuficiencia de esa reforma puede ser considerada como una de las causas del movimiento cartista que sacudirá al país coincidiendo con la llegada al trono de la reina Victoria.

La política estable del victorianismo medio

Las reivindicaciones del cartismo se circunscriben al plano político. Efectivamente, la Carta del Pueblo, redactada por un grupo de artesanos y obreros de la Asociación de Trabajo de Londres, en 1838, reclama el sufragio universal, elecciones anuales al Parlamento, escrutinio secreto de votos, supresión de censos electorales, equilibrio igualitario de las circunscripciones e inmunidad parlamentaria. Es, por tanto, una petición de concesión de derechos políticos a las clases trabajadoras.

Sin embargo, la debilidad de éstas, su fragmentación en dos líneas de actuación, una moderada y otra violenta, su dispersión geográfica

y la represión de que serán objeto los diferentes brotes del movimiento —1838, 1842 y 1848— acabarán con el mismo, sin que se atienda ninguna de sus demandas.

Ahora bien, las clases medias conseguirán, en 1846, una victoria importante: la derogación de la *ley del trigo*, tras años de lucha de organizaciones como la Liga *Anti-Corn Laws*, radicada en Manchester. Esta derogación supondrá la instauración del libre cambio, que va a promover el crecimiento extraordinario de la industria británica.

A pesar del duro golpe que dicha abolición significa para la clase terrateniente, ésta continuará manteniendo su preponderancia a lo largo de los años cincuenta e incluso mucho después. No obstante, el período que corresponde a la primera etapa de lo que se ha denominado *victorianismo medio* se caracterizará por la estabilidad política y la disminución de la conflictividad laboral, habida cuenta de la ruptura del movimiento obrero tras el fracaso del cartismo, así como de la mejora que la prosperidad de las manufacturas puede suponer para las condiciones de vida del trabajador.

Por otra parte, la fragilidad de las clases medias, todavía más una fuerza social que política debido a su escasa participación parlamentaria y, sobre todo, gubernamental, impedirá la formación de grupos reformistas eficaces. Pero será esencialmente el auge económico el que determine el cese de las reivindicaciones. Asimismo, parece importante el equilibrio al que se llega mediante un juego triangular de fuerzas, generado por la organización ternaria —aristocracia, bur-

Edificio del Parlamento hacia 1862



guesía, clases populares— de una sociedad de estructura vertical, regida por una jerarquía estricta, sociedad que utiliza la coalición de dos de sus elementos contra un tercero, variando la correlación de dichas fuerzas según los objetivos a alcanzar. Este fenómeno será otro de los factores de la mencionada estabilidad de mediados de siglo.

No obstante, a partir de 1860, con una burguesía enriquecida y unas clases trabajadoras más organizadas, se inicia un nuevo movimiento en pro de reformas que configuren un sistema más democrático.

Los años sesenta

Las décadas centrales del siglo XIX se caracterizan por un crecimiento muy importante de la población urbana y por el aumento del sector industrial, que agrupará al 50 por 100 del mundo laboral.

Ante la nueva estructura social, los políticos se plantean dos alternativas: la unión de aristocracia y clases medias en el marco institucional de la Reforma de 1832, para hacer frente al auge de las clases trabajadoras, o bien la integración de los obreros cualificados en el sistema electoral. Parece que tanto Gladstone, a la cabeza de los liberales, como Disraeli, conservador, se inclinarán por esta segunda posibilidad que fragmentará el movimiento obrero, haciéndole perder fuerza.

Por otra parte, la burguesía industrial pide una cierta participación de los trabajadores más fieles para evitar un ataque frontal de las *Trade Unions* al sistema capitalista mediante huelgas y actividades reivindicativas. La incorporación de estas élites trabajadoras, respetables y deferentes, que, además, se sienten atraídas por los planteamientos de las clases medias—independencia, individualismo, propiedad y *laissez faire*—, que leen la prensa y envían sus hijos a la escuela, supondrá la oportunidad de reducir el poder de la alta clase terrateniente, debilitando al mismo tiempo la estrategia del proletariado.

Porque, efectivamente, el peso de la aristocracia persiste. El 50 por 100 del Parlamento es de ascendencia noble y los miembros del Gobierno pertenecen habitualmente a las grandes familias. La burguesía enriquecida aún no tiene acceso fácil a la clase dirigente. No obstante, en ningún caso se prevé llegar al sufragio universal, por la peligrosidad que entrañaría la entrada en el sistema de masas incultas y fácilmente manipulables.

El Partido Liberal en los años sesenta está formado por la facción *whig*—ricos terratenientes aristocráticos que copan los puestos gubernamentales de prestigio—, los radicales—intelectuales e industriales inconformistas, en contra de la Iglesia establecida y de la organización del Estado— y una masa numerosa de moderados—terratenientes, oficiales, abogados, caballeros

Primeros ministros británicos durante el reinado de Victoria

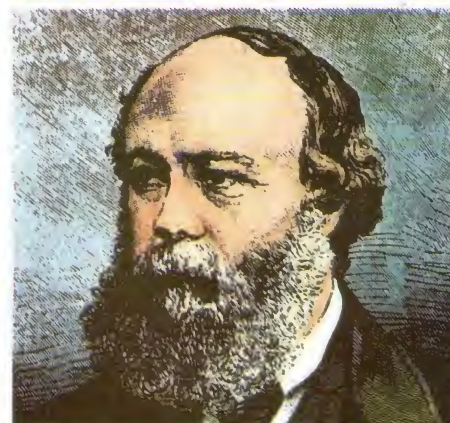


Vizconde de Melbourne
Robert Peel
Lord John Russell
Conde de Derby
Conde de Aberdeen
Lord Palmerston
Conde de Derby
Lord Palmerston
Lord John Russell
Conde de Derby
Benjamin Disraeli
William Ewart Gladstone
Benjamin Disraeli
William Ewart Gladstone
Marqués de Salisbury
William Ewart Gladstone
Marqués de Salisbury
William Ewart Gladstone
Conde de Rosebery
Marqués de Salisbury

Gobierno

Whig	1835-1841
Tory	1841-1846
Whig	1846-1852
Tory	1852
Conservador-Liberal	1852-1855
Liberal	1855-1858
Conservador	1858-1859
Liberal	1859-1865
Liberal	1865-1866
Conservador	1866-1868
Conservador	1868
Liberal	1868-1874
Conservador	1874-1880
Liberal	1880-1885
Conservador	1885-1886
Liberal	1886
Conservador	1886-1892
Liberal	1892-1894
Liberal	1894-1895
Conservador-Unionista	1895-1902

Cinco de los primeros ministros británicos gobernaron durante el reinado de Victoria: Robert Peel (1841-1846), tory (arriba, izquierda). Gladstone, primer ministro en cuatro ocasiones, liberal (abajo, izquierda). Benjamin Disraeli, dos veces primer ministro, conservador (centro). Palmerston, dos veces primer ministro, liberal (arriba, derecha). Marqués de Salisbury, tres veces primer ministro, conservador (abajo, derecha).



rurales, etcétera. Por su parte, el Partido Conservador se aglutina en torno a nobleza y hacendados rurales de fe anglicana, sin que, a mediados de los sesenta, se haya hecho ningún esfuerzo por ampliar sus bases.

Será esencialmente en el seno del ala radical de los liberales donde se fomenta el espíritu reformista.

Aparte del movimiento iniciado dentro de la clase política, en 1864 se fundarán dos asociaciones: la *National Reform Union*, integrada por comerciantes e industriales de Lancashire, que buscan el apoyo de clérigos disidentes y hombres de negocios, con un programa de reforma moderado, y la *Reform League*, con planes bastante progresistas y participantes más numerosos pero menos ricos que los de la Unión, incluyendo trabajadores afiliados a las *Trade Unions*. En este ambiente social en el que crecen las peticiones de reforma se está creando un estado de opinión, favorecido por el auge de la prensa tras la desaparición de los gravámenes sobre papel impreso y timbres, que se adhiere a la protesta.

Aunque los liberales presenten numerosos proyectos de reforma, éstos no llegan a aprobarse, siendo los conservadores quienes, bajo el liderazgo de Disraeli, sometan a la Cámara aquel que se convertirá en la *Reform Act* de 1867. Disraeli, inteligentemente, habrá aprovechado la oportunidad de su acceso al poder para conseguir su reforma y no otra de origen liberal, captando las voluntades de muchos *whigs* enfrentados a su jefe de filas, Gladstone.



Diversos factores posibilitan la aprobación de este proyecto. Por un lado, la presión generada por los cambios socioeconómicos; por otro, la agitación popular derivada de momentos difíciles —crisis agraria, epidemia de cólera, etcétera—, con algaradas graves como las de Hyde Park; finalmente, la propia lucha partidista que busca quebrar la cohesión del contrario.

En cualquier caso, la incorporación de la *aristocracia del trabajo* al sistema político no resulta desestabilizadora tomando en cuenta los escasos cambios efectuados en la distribución de escaños.

Así, con la segunda reforma (1867), aumentan los votantes hasta 2.250.000 al incluirse en el censo de los burgos a todos los propietarios de una casa o inquilinos que paguen rentas de cinco libras. Esto supone un incremento del 135 por 100 del electorado en las ciudades. En el total del país, uno de cada tres adultos masculinos podrá votar. Sin embargo, las zonas industrializadas, a pesar de su mayor número de electores, mantendrán una representación parlamentaria débil en comparación con la Inglaterra del sur y Gales, feudo de los terratenientes.

La tercera reforma

La deficiente distribución, que Disraeli enmascara astutamente con la ampliación del censo, salvaguarda los intereses de la aristocracia hacendada. Nuevamente, Gran Bretaña habrá evi-

PROGRESO DEL VOTO EN EL REINO UNIDO, 1830-1930		
FECHAS DE LISTAS ELECTORALES	ELECTORES INSCRITOS SOBRE LA POBLACION DE MAS DE 20 AÑOS (%)	
1831 1832	5,0 7,1	1832: Primera <i>Reform Act</i>
1864 1868	9,0 16,4	1867: Segunda <i>Reform Act</i>
1883 1886	18,0 28,5	1884-1885: Tercera <i>Reform Act</i>
1914 1921	30,0 74,0	1918: <i>Representation of the People Act</i> : Sufragio universal masculino y voto para las mujeres de más de 30 años
1927 1931	74,0 96,9	1928: <i>Equal Franchise Act</i> : Sufragio universal femenino a partir de los 21 años

tado la revolución social mediante el sistema, ya utilizado antes, de hacer concesiones mínimas en el momento apropiado, con buenos resultados a escaso coste.

La incorporación de los trabajadores cualificados al cuerpo electoral provocará la reestructuración de los partidos. Tanto conservadores como liberales buscan el nuevo voto, fortaleciendo sus organizaciones internas con un sistema centralizado, responsable de una red de comités locales distribuidos por todo el territorio, especialmente en áreas urbanas, con el fin de captar la atención de las masas.

Tras la reforma de 1884-85, las agrupaciones locales se extenderán también al ámbito rural. Las élites obreras, por su parte, se sentirán generalmente mejor representadas por los liberales, llegando a lo que se denominará la coalición *Lib-Lab*, aun cuando algunos elementos deferentes voten al Partido Conservador. Este, para contrarrestar la influencia de sus antagonistas, dictará, en sus años de gobierno, medidas sociales que no pondrán en peligro el orden establecido, ya que la legislación comprometida —*Trade Unions* y educación— se deja de lado. Ahora bien, cada vez será más habitual la incidencia de la *ley del péndulo* en las elecciones; no es que el partido de la oposición, sea cual fuere, gane los comicios, sino que los pierda el partido en el gobierno, por sus propios errores.

No obstante, lo que sí advertimos en este período es un nuevo intento de democratización. En 1872 se aprobará el escrutinio secreto; pero serán los proyectos liberales ratificados a mediados de los ochenta los que se pueden considerar fun-

damentales. En 1883 se promulga una ley sobre corrupción y prácticas ilegales, destinada a acabar con los problemas de la falta de limpieza electoral.

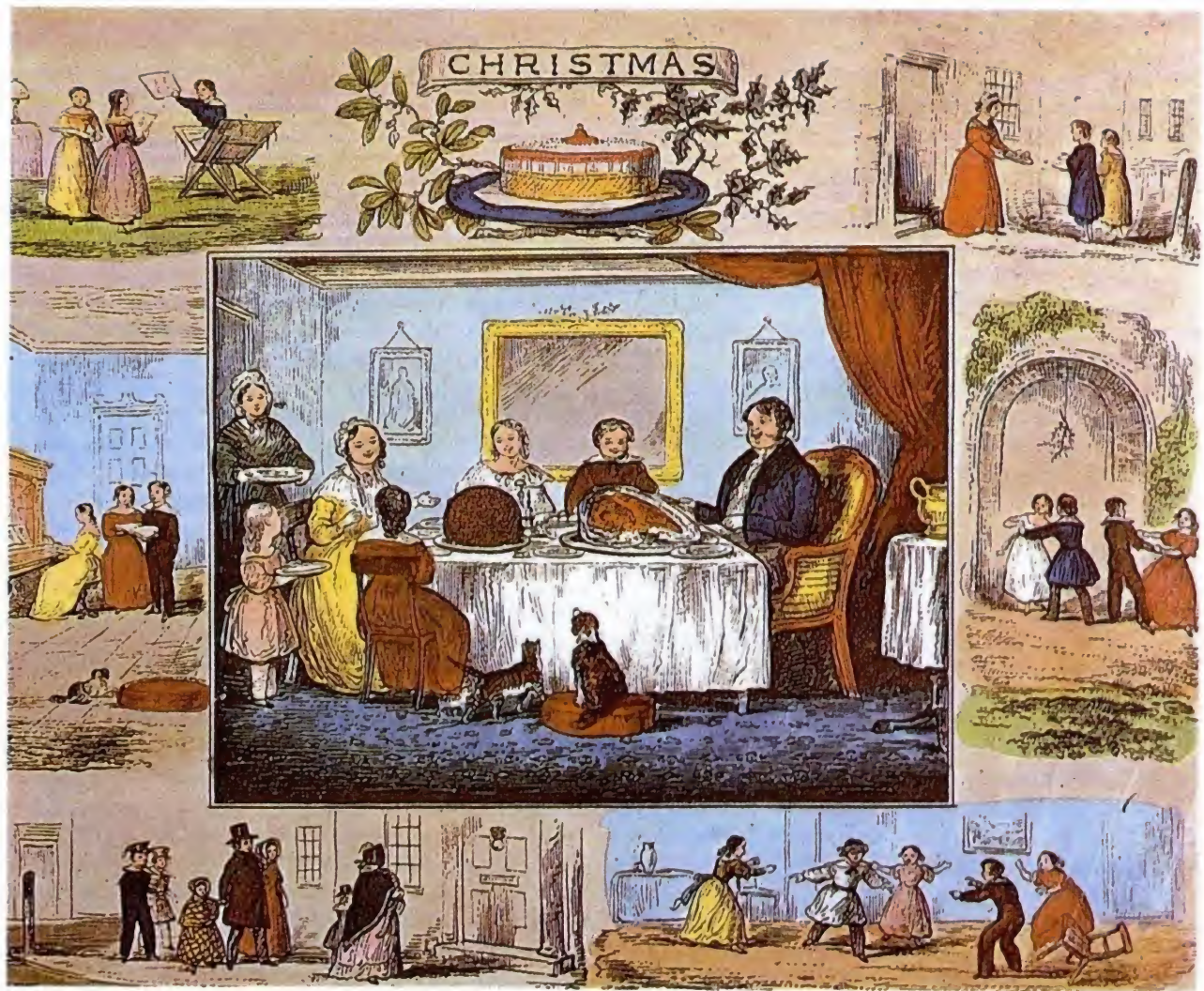
En 1884 se lleva a cabo la tercera reforma, con la *Representation of the People Act*, que amplía al sector rural la franquicia obtenida por los trabajadores urbanos en 1867, incrementándose el electorado hasta 5.000.000. Es decir, votará casi el 30 por 100 de la población adulta. Sin embargo, esta reforma hubiera tenido escasos efectos sin la *Redistribution of Seats Act*, aprobada al año siguiente, con la que desaparece la excesiva representación de la Inglaterra rural. Los burgos con menos de 10.000 habitantes se incorporan a los condados, mientras que aquellos que no alcanzan los 40.000 pierden uno de sus escaños. Estos escaños liberados pasan a las ciudades industrializadas.

De esta forma crece la influencia de los electores urbanos y se fragmentan los intereses de la tierra, ya muy debilitados por la crisis agraria. Puede decirse que, a partir de 1884-85, Gran Bretaña, aun manteniendo sus tradiciones y su clase aristocrática, se convierte en una nación burguesa.

En cualquier caso, esto no significa democracia. No hay sufragio universal, ni siquiera masculino. La deficiente confección del censo electoral excluye, de hecho, al 50 por 100 de los hombres con voto. Tampoco la mujer está integrada en el sistema, a pesar de los movimientos reivindicativos feministas. Y, por último, existe el voto plural, totalmente contrario a los principios democráticos, que consiste en el derecho de los electores a ejercer el sufragio en todas las circunscripciones

Mitin del dirigente obrero John Burns a los huelguistas portuarios





La vida de una familia de la alta burguesía en una postal navideña de mediados del siglo xix



nes donde cuentan con alguna propiedad, facilitando así el predominio de los más ricos dentro del sistema político. Por otra parte, los cuantiosos gastos derivados de las campañas marginan a los trabajadores a la hora de presentar candidaturas.

Más cerca de la democracia

Así como la política liberal que atañe a la tercera reforma resulta eficaz, los intentos de Gladstone por dotar a Irlanda de autonomía, único camino, piensa, para controlar una situación gravemente revolucionaria, constituirán una de las causas, o al menos el detonante, de la escisión liberal. La *Home Rule* gladstoniana coaligará en su contra a los conservadores de Salisbury y a los liberales unionistas de Chamberlain. El caso es que el partido liberal se debilita mientras toma consistencia el tándem conservadores-unionistas.

Por otra parte, esta situación refleja una sociedad en proceso de cambio, donde las clases medias se tornan conservadoras y la gran burguesía se alinea junto a los terratenientes para consolidar posiciones frente a las clases trabajadoras, que, más organizadas, abandonarán el Partido Liberal para formar el suyo propio: el Laborista (1906). Cuando el voto se emita en función de la clase social, el *Labour Party* iniciará su curva ascendente.

Mientras tanto, la democratización británica sigue adelante. En 1888 se harán electivos los Consejos de Condado, despojando así a los caciques notables de su influencia. En estos comicios se integrarán las mujeres como electoras y como elegibles. La representatividad de las bases en las estructuras del poder local es un paso importante. Aunque habrá que esperar al siglo xx para debilitar la fuerza de la Cámara Alta, que, mediante la *Parliament Act* (1910), sólo tendrá derecho a veto suspensivo de dos años. En 1911, el período legislativo se acorta a cinco años. Así, la opinión pública se refleja en la Cámara más puntualmente. La democracia está próxima.

Años de imperialismo y hegemonía

José Fernando Pertierra de Rojas

Historiador. Universidad Complutense de Madrid

CUANDO Victoria sube al trono en 1837 el panorama internacional europeo se caracterizaba por el mantenimiento de la situación creada por la derrota napoleónica y los tratados de 1815. El equilibrio continental propugnado por Inglaterra en Viena tuvo en la cuádruple alianza, pronto convertida en quintuple al sumársele Francia en 1818, su instrumento más eficaz a pesar de las tensiones y diferencias que desde el primer momento surgen entre sus miembros.

Pero a la altura de 1830, la oleada revolucionaria, que triunfa en Francia y se deja sentir en el resto de Europa, viene a poner fin, de hecho, a la vida de la quintuple y la Europa de los congresos.

La nueva realidad política de Francia propiciará un acercamiento entre Francia e Inglaterra, que actuarán en oposición a las naciones más conservadoras, como Austria, Rusia y Prusia.

La solución al conflicto planteado por la independencia de Bélgica aproxima a las dos naciones, pese a que la conquista de Argelia por los franceses no gusta a los ingleses, que verán en

ello un obstáculo para su control indiscutido del Mediterráneo; el acercamiento entre los dos países liberales de Europa se acentúa, con lo que se puede hablar de una primera *entente cordial*.

Pero la entente no fue duradera: los distintos intereses de ambas naciones pronto mostraron su debilidad. Uno de los primeros choques entre ambas naciones se produjo cuando el gobierno de Luis Felipe apoyó a Mehemet Ali, gobernador de Egipto, en su rebelión contra el sultán de Constantinopla, al que apoyaba Palmerston. El Mediterráneo oriental, el problema de la debilidad y decadencia del Imperio otomano, puesto ya de manifiesto con la independencia de Grecia, iba a constituir uno de los principales puntos de atención de la política exterior británica durante todo el período. Inglaterra, interesada en la conservación del Imperio otomano, no podía consentir la alteración del *statu quo* en la zona.

La tensión entre ambas naciones quedó temporalmente aplazada con la dimisión del beligerante Thiérs y su sustitución por Guizot, que se

Las tropas coloniales británicas toman Magdala, Etiopía, mandadas por el general Napier, 1868



avino a los planteamientos británicos. En julio de 1841, la Convención de los Estrechos satisfizo a los ingleses: el Bósforo y los Dardanelos permanecerían cerrados, en tiempos de guerra, a las flotas de todas las potencias.

La sustitución de Palmerston por Aberdeen al frente del *Foreign Office* propiciará un mejor entendimiento con Francia durante la década de los cuarenta. Pero la cuestión del matrimonio de la joven reina de España, Isabel II, volvió a enfriar las relaciones y a enfrentar diplomáticamente a ambas naciones. La ruptura de la entente pareció dejar a Palmerston, que regresó al poder en 1846, las manos libres en Europa, donde se apresuró a aconsejar medidas liberalizadoras a los monarcas europeos. Cuando en 1848 estalla la gran oleada revolucionaria, Inglaterra se mantendrá a la expectativa sin intervenir, iniciándose una política de aislamiento del continente, sólo interrumpida por su intervención en la guerra de Crimea, en 1854-56.

La intervención británica en el conflicto suscitado por el zar Nicolás I en su intento de reparar Turquía se explica por la necesidad de preservar la integridad del Imperio otomano, asegurándose así la ruta terrestre hacia la India e impidiendo a Rusia que se convirtiese en una potencia mediterránea. La ruta de la India exigía una fuerte posición en el Mediterráneo oriental. En tanto que Francia fuese su única rival en él, la situación era relativamente segura, pero si una flota rusa llegase a aparecer allí algún día, la seguridad del Imperio quedaría amenazada.

En el oeste, por el contrario, Inglaterra necesitaba la paz. La Europa central y occidental eran todavía los principales mercados de las exportaciones británicas. De ahí la actitud prudente de Palmerston, mostrándose neutral en los acontecimientos que agitan a Europa a partir del 48, que supondrán paulatinamente la alteración del mapa europeo de Viena, pero que, por el momento, no significan la quiebra del equilibrio deseado.

Pero cuando se habla de *pax britannica* no se alude únicamente a la ausencia de guerras, sino también a una situación de predominio mundial que controla sin necesidad de intervenir directamente. Esa *pax* que se mantenía por la supremacía británica en los mares y en la economía mundial conocerá su momento dorado durante el período del victorianismo medio, es decir entre 1851 y 1873.

Las bases de la supremacía británica

El dominio de los mares y la supremacía económica mundial guardaban estrecha relación. El primero se basaba en el control de los grandes ejes estratégicos: Gibraltar-Malta-Islas Jónicas,



más tarde Chipre-Suez, en el Mediterráneo; El Cabo-Aden-Ceylan-Singapur, en la ruta que une el Atlántico con el Pacífico. Dominio del Caribe, del mar de la China, del Atlántico norte, y, desde Heligoland, vigilancia de las bocas del Elba y del tráfico hacia el Báltico.

Este control permite a Inglaterra dominar las grandes rutas comerciales; no podemos olvidar que el comercio constituye uno de los pilares fundamentales de la grandeza británica, como señala Pitt cuando dice: *La política británica es el comercio británico*.

Esta doctrina se verá reforzada por el principio de *puerta abierta* y tras 1846, sobre todo, por la introducción del librecambio.

Desde finales del siglo XVIII, la revolución industrial convierte a Inglaterra en el gran taller del mundo; su control de las grandes rutas marítimas y su superioridad naval le permiten dar salida a su producción, así como abastecerse de aquellos productos necesarios para su industria y su mercado interno.

La posesión de importantes territorios coloniales como Canadá, Australia, Nueva Zelanda y la India juegan un importante papel en este proceso. Pero, además, Inglaterra domina un gran número de mercados: la antigua América española, el Imperio turco y China.

Tal era la estructura colonial que permitía a Inglaterra mantener el control del mundo sin necesidad de un dominio directo, porque su incuestionable predominio económico la convertía en árbitro de cualquier conflicto.

Pero a partir de la década de los setenta la expansión y el control del mundo a través del librecambio ya no funciona. La aparición de otras naciones industrializadas acaba con el monopolio inglés. La concurrencia irá poco a poco imponiendo una nueva filosofía y unos nuevos modos, que pasan por la vuelta a los controles políticos de la expansión. El hecho de poseer colonias será considerado como la única vía de escape a la crisis económica que se abre en Europa a partir de 1873. Y en ello Inglaterra también posee ventaja sobre sus competidores.

Entre 1871 y 1900 el Imperio británico está compuesto por 11 millones de kilómetros cuadrados y 660 millones de habitantes; a la muerte de la reina Victoria cubrirá un cuarto de las tierras emergidas y contendrá una quinta parte de la humanidad. La última fase del victorianismo se caracteriza por un recrudescimiento de la expansión colonial y del sentimiento imperial.

Sin duda el espíritu expansionista constituye una constante permanente de Inglaterra desde 1815, e incluso desde antes, y los victorianos de fin de siglo no innovaron realmente nada. En plena época del librecambismo, las adquisiciones ultramarinas, lejos de frenarse, habían continuado; e inversamente, a finales del siglo XIX, se

Victoria de Inglaterra pasa revista a los granaderos de la guardia, 24 de mayo de 1841 (arriba). Proclamación oficial de la reina Victoria como emperatriz de la India, 1876 (abajo)



apresurará a conservar su dominio sobre las zonas que se había reservado a través del mundo. Puede decirse que se mantiene la alianza entre las dos formas de imperialismo, el imperialismo indirecto, *informal Empire*, y directo sobre las tierras en que ondea la bandera británica, *formal Empire*.

Pero no es menos cierto que en el último cuarto de siglo la ola de expansionismo que invade el país constituye un fenómeno específico. Este nuevo imperialismo se manifiesta tanto en la psicología colectiva —un espíritu agresivo que afirma el derecho a gobernar a otros pueblos— como en la política oficial del gobierno, esa política que lleva a Disraeli a coronar a Victoria como emperatriz de la India en 1876.

La propia reina se hace eco de este estado de opinión cuando se dirige a Disraeli en estos términos: *Si queremos mantener nuestra posición de potencia de primer rango... es necesario que nuestro Imperio y nuestras grandes colonias se preparen para la guerra, no importa en qué parte del mundo...*

Es preciso señalar que las adquisiciones coloniales se acaban con el reinado de Victoria. En 1901 el Imperio alcanza su apogeo territorial. La guerra de los bóers constituye su episodio más dramático. Es la última conquista. También es verdad que ya no hay gran cosa que conquistar.

El imperialismo victoriano

Para comprender el sentido y la amplitud del imperialismo victoriano, es importante distinguir tres niveles: la acción de los colonizadores, la política gubernamental de Londres y la evolución de la opinión pública. El papel de los colonizadores es considerable, si tenemos en cuenta que su iniciativa particular a menudo ha provocado la posterior anexión territorial. Comerciantes, cónsules, misioneros, he aquí las tres categorías de agentes más eficaces de la penetración colonial, sobre todo en África.

En muchos casos, la expansión del Imperio colonial se debe más a la audacia de estos pioneros que a la acción deliberada del gobierno.

En estos hombres juegan todo tipo de motivos: el afán de aventura, el ardor misionero, la voluntad de prestigio, etcétera. Como en la actitud de los imperialistas de la metrópoli se mezclan motivaciones económicas particulares o que responden a los intereses de las grandes compañías con carta (*British East Africa Co.*, *Royal Niger Co.*), motivaciones políticas, estratégicas y motivaciones cristianas y humanitarias.

A escala gubernamental el panorama debe matizarse. A menudo, Londres no procede a la anexión territorial más que en último extremo o forzada por las circunstancias. La actitud que

prevalece es la prudencia. Las decisiones se tomarán tras el estudio minucioso de cada caso y dependerán más de los pros y contras que ofrezcan que de las opiniones de los responsables. Disraeli, campeón del Imperio, al que fascinan la India, Egipto y el Mediterráneo, se interesa poco por África y nada por las colonias de poblamiento blanco. Salisbury, jefe del gobierno o secretario del *Foreign Office* durante doce años, dará muestras de gran prudencia, multiplicando las precauciones. El mismo apasionado y resuelto Chamberlain calculará cuidadosamente la menor iniciativa. Por el contrario, será un gabinete de *littles englanders*, el gobierno liberal de Gladstone, quien, superando sus escrúpulos, proceda a la adquisición territorial más importante del último cuarto del siglo XIX, la ocupación *de facto* de Egipto en 1882.

En la opinión pública la propaganda imperialista gana terreno. Los partidarios de la pequeña Inglaterra —liberales, radicales herederos de Cobden— retroceden ante el empuje de los partidarios de la *más grande Inglaterra*, título de una obra publicada en 1868 por Charles Dilke.

En 1878 un nuevo término aparece en el vocabulario político inglés: se trata de jingoísmo, forma belicosa y agresiva de nacionalismo.

El espíritu expansionista, mezcla de voluntad de poder, exaltación de la grandeza viril, de confianza en las virtudes de la raza y de fe en la misión privilegiada de Inglaterra, reforzado por una convicción absoluta en la superioridad blanca y europea, es utilizado en la prensa, en los discursos políticos, en los sermones, y has-

ta la literatura, el teatro y el *music-hall* se hacen eco de él.

Ahora bien, este sentimiento no representa a toda la opinión. Muchos permanecen silenciosos, sin ser atrapados por la fiebre colonialista. Hay en todo caso una minoría que por su ideología adopta una reflexión anticolonialista: grupos socialistas del *Independent Labour Party*, pacifistas, no conformistas. Al lado de estos ingleses, los medios populares del campo y la ciudad permanecen impermeables al entusiasmo colonial, sea por su ignorancia, sea porque están absortos en los problemas de su dura existencia; a sus ojos, el Imperio es algo lejano y apenas sienten interés por él.

La expansión imperial

En los atlas victorianos se solía representar en rojo los territorios sobre los que ondeaba la ban-



La reina Victoria (por Julia Abercromby, 1883. Galería Nacional de Retratos. Londres)



dera británica. Desde la escuela primaria los ingleses se acostumbraron a ver una buena parte del mundo pintada en rojo.

En el seno del Imperio la India ocupa el lugar privilegiado: 300 millones de habitantes sobre un vasto territorio, una multitud de pueblos, lenguas, y casi una quinta parte de las inversiones exteriores inglesas.

Desde 1876, Victoria lleva el título de emperatriz de la India, en un gesto teatral de Disraeli que ha querido aumentar el prestigio de la soberana haciéndola heredera del Imperio de los mogoles. En todo momento los ingleses se ocupan de reforzar su Imperio indio, llevándolo hacia Afganistan, Birmania, Persia y el mismo Tíbet. En el interior del país, después de la represión de la revuelta de los cipayos (1857-59), la

hacia finales del siglo sus intereses comunes las empujan a reunirse, formándose un Estado federal, tal como recoge su Constitución de 1901. Los nuevos Dominios, a los que se une Nueva Zelanda, se convierten en ejemplos de democracias sociales avanzadas, muy celosas de su independencia.

Mientras tanto, el gran impulso colonizador del último cuarto del siglo se dirige hacia África. Es allí donde el rojo se extiende más sobre los mapas infantiles. La expansión británica se efectúa por los cuatro puntos cardinales del continente: en el norte, primero se produce el embargo de Egipto, con la compra de las acciones del Khedive en la Compañía del Canal de Suez, después la ocupación militar y administrativa en 1882, política que continuará con la con-



obra inglesa es sobre todo una obra de consolidación, acompañada de una modernización que si bien logra un desarrollo real, provoca una pauperización indígena y el desarrollo de un movimiento nacional indio contra el Raj; en 1885 se funda el Congreso Nacional indio.

Hacia el sudeste asiático la dominación inglesa se extiende por Malasia y Borneo, mientras que en el Pacífico se instala en las Kuriles.

En los territorios de poblamiento blanco, la política original de autonomía inaugurada en el Canadá se precisa y extiende.

Canadá, primer país constituido en Dominio (1867), evoluciona según el modelo político británico: parlamentarismo, bipartidismo, etcétera. En Australia el *self government* es reconocido entre 1850 y 1859 en cinco de las seis colonias;

quista del Sudán en 1898. En el oeste, donde la rivalidad anglo-francesa no es menos viva, una serie de guerras llevadas a cabo contra los ashantis entre 1873 y 1901 permitirá la organización de la colonia de Costa de Oro y someter los países del bajo Níger. En África oriental, la concurrencia se produce con Alemania. Zanzíbar sirve de base de penetración hacia el África oriental británica, es decir, hacia Kenia y Uganda (1886-1894), y los misioneros se instalan en Nyssalandia. En fin, en África del Sur las colonias británicas de El Cabo y de Natal en su expansión chocan con la resistencia de las dos repúblicas bóers de Orange y Transvaal. Estas serán completamente cercadas por la conquista del territorio zulú (1879), después por la anexión de Bechuanalandia (1885) y finalmente por la



instalación inglesa en el territorio de los Matabeles, por el impulso de Cecil Rhodes.

El descubrimiento de minas de oro en Transvaal aumenta el apetito de Londres y El Cabo, mientras que la emigración británica en la región minera de Rand conduce a incesantes fricciones entre los *uitlanders* y el gobierno bóer. Finalmente, la cuestión es resuelta por la fuerza y estalla la guerra bóer entre 1899 y 1902. Tras los reveses británicos iniciales el conflicto termina con la destrucción de los ejércitos de las repúblicas bóers y la anexión de Orange y Transvaal.

La crisis finisecular

En el último cuarto del siglo XIX, la política del *Foreign Office* permanece bajo los grandes imperativos tradicionales: libertad de acción, es decir, la posibilidad de intervenir en todo lugar sin jamás comprometerse con nadie mediante un tratado, mantenimiento de la seguridad imperial por el control de los grandes ejes estratégicos mundiales y libertad de comercio. Pero el equilibrio europeo es ahora más complejo, sobre todo desde que en 1871 el eje del continente es desplazado en beneficio de la *Mitteleuropa*— se puede decir que el continente ha perdido a una maestra para encontrar un amo—; a través de una diplomacia inteligente, Inglaterra se esfuerza en favorecer todas aquellas accio-

Danza ritual en un poblado del Africa Central (página izquierda). Arriba: Probable último retrato de la reina Victoria. Abajo: Jubileo de la reina: desfile de los príncipes ingleses y extranjeros por Hyde Park, seguidos de la escolta india, 1897 (grabado de La Ilustración Española y Americana)





Oficial y soldados coloniales de India (arriba). Entrada de las tropas británicas en Delhi en 1857 (abajo)

nes que mantengan el equilibrio y no pongan en peligro su preponderancia: así actuará contra Rusia en la cuestión de Oriente de 1875-78 o contra Francia por el acuerdo mediterráneo de 1887, que viene a mantener el *statu quo* en una zona que considera vital para sus intereses.

Durante la década de los noventa, los enfrentamientos entre las potencias se desarrollan en ultramar. Esta rivalidad imperialista provoca nuevos conflictos con Francia y Rusia. Pero en el momento mismo de Fashoda (1898), cuando Inglaterra humilla a Francia, surge una amenaza potencialmente más peligrosa: la decisión del kaiser Guillermo II de convertir a Alemania en una potencia naval capaz de desarrollar una política mundial.

De golpe, los diversos intentos de un acuerdo anglo-alemán, concebidos bajo la perspectiva de una gran alianza de los pueblos germanos y anglosajones, son abandonados; las dificultades encontradas a lo largo de la guerra de los bóers muestran al gobierno de Londres los riesgos de una prolongación peligrosa del *espléndido aislamiento*. Se impone una revisión importante de la política exterior británica. Será la que conducirá a la *entente cordiale* y después a la *triple entente*. La era de la diplomacia victoriana ha terminado definitivamente.

Bibliografía

F. Bedarida, *L'Angleterre triomphante, 1832-1914*, Hatier, París, 1974. *L'ère victorienne*, Presses Universitaires de France, 1974. *La société anglaise, 1851-1975*, Arthaud, París, 1976. Asa Briggs, *Victorian People*, Londres, 1954. Carmen Cortés Salinas, *La Inglaterra victoriana*, Akal, Madrid, 1985. Monica Charlot y Roland Marx, *La société victorienne*, Colin, París, 1978. S. G. Checkland, *The Rise of Industrial Society in England, 1815-1885*, Londres, 1964. G. C. E. El-dridge, *Victorian Imperialism*, Londres, 1978. R. C. K. Ensor, *England, 1870-1914*, Oxford University Press, 1936. E. J. Hobsbawm, *Industria e Imperio. Una historia económica de Gran Bretaña desde 1750*, Ariel, Barcelona, 1977. G. Kitson Clark, *An Expanding Society. Britain, 1830-1900*, Cambridge University Press, 1967. Paul Knaplund, «Gran Bretaña y el Imperio británico», *Historia del mundo moderno de la Universidad de Cambridge*, tomo XI: *El progreso material y los problemas mundiales, 1870-1898*, Sopena, Barcelona, 1970, págs. 271-290. Roland Marx, *Naissance et triomphe de la démocratie britannique, 1815-1918*, Presses Universitaires de France, 1973. L. C. B. Seaman, *Victorian England*, Londres, 1980. David Thomson, «El Reino Unido y sus intereses mundiales», *Historia del mundo moderno de la Universidad de Cambridge*, tomo X: *El cenit del poder europeo*, Sopena, Barcelona, 1971, págs. 243-261. Raymond Williams, *Culture and Society*, Penguin Books, 1961.





Cuerpo de fusileros de frontera, hacia 1930

Segundo regimiento de pioneros de Bombay, en 1925



CUADERNOS

historia 16

101: El mito de El Dorado. • 102: El Califato de Córdoba. • 103: Las legiones romanas. • 104: Las guerras del oplo. • 105: Los monasterios medievales. • 106: Las Olimpiadas. • 107: Las multinacionales en América Latina. • 108: La Inquisición en España. • 109: Las nuevas fronteras. • 110: La España de Santa Teresa de Jesús. • 111: Vida cotidiana en Roma (1). • 112: Vida cotidiana en Roma (2). • 113: Mapa étnico de América. • 114: De Indochina a Vietnam. • 115: Los caballeros medievales. • 116: Los viajes de Colón. • 117: El trabajo en el Egipto antiguo. • 118: La España de Espartero. • 119: La Inglaterra victoriana. • 120: Pestes y catástrofes medievales. • 121: Los afrancesados. • 122: España en el Pacífico. • 123: Comercio y esclavitud. • 124: De Lenin a Stalin. • 125: La Reforma en Inglaterra. • 126: El sufragio universal. • 127: Mitos y ritos del mundo clásico. • 128: Los campesinos medievales. • 129: Vida cotidiana en el Siglo de Oro (1). • 130: Vida cotidiana en el Siglo de Oro (2). • 131: Los movimientos ecologistas. • 132: La Semana Trágica. • 133: Sudáfrica. • 134: La pena de muerte. • 135: La explotación agrícola en América. • 136: Templos y sacerdotes en Egipto. • 137: La primera revolución agrícola del XVIII. • 138: La esclavitud en el mundo antiguo. • 139: Descubrimientos y descubridores. • 140: Las Cruzadas. • 141: Pericles y su época. • 142: Antiguos comerciantes del Mediterráneo. • 143: Conquista y colonización de Valencia. • 144: La ciencia en la España musulmana. • 145: Metternich y su época. • 146: El sistema latifundista en Roma. • 147: Los Incas. • 148: El conde duque de Olivares. • 149: Napoleón Bonaparte (1). • 150: Napoleón Bonaparte (2). • 151: El cristianismo en Roma. • 152: Sevilla y el comercio de Indias. • 153: Las reducciones jesuíticas en América. • 154: Carlomagno (1). • 155: Carlomagno (2). • 156: Filipinas. • 157: El anarquismo. • 158: Conflictos sociales en la Edad Media. • 159: La trata de negros. • 160: Felipe V y Cataluña. • 161: El Imperio turco. • 162: La visión de los vencidos en América. • 163: El sufragio y movimientos feministas. • 164: La I República española. • 165: África. Explotadores y explotados. • 166: Puertos comerciales en la Edad Media. • 167: Calvino y Lutero. • 168: La Institución Libre de Enseñanza. • 169: Adiós a la esclavitud. • 170: Cantonalismo y federalismo. • 171: La Toledo de Alfonso X. • 172: La «hueste» Indiana. • 173: El movimiento obrero. • 174: Los pronunciamientos. • 175: El nacimiento de las Universidades. • 176: Nasser y el panarabismo. • 177: La religión azteca. • 178: La Revolución Francesa (1). • 179: La Revolución Francesa (2). • 180: La Revolución Francesa (3). • 181: Líbano, el conflicto inacabable. • 182: Los campesinos del siglo XVI. • 183: La Armada Invencible. • 184: La revolución de 1848. • 185: José Bonaparte. • 186: La ruta comercial del Camino de Santiago. • 187: Australia. • 188: El caciquismo en España. • 189: La colonización romana en Andalucía. • 190: Pedro I el Cruel. • 191: El Egipto de Ramsés II. • 192: La emigración a las Indias. • 193: La vida cotidiana en la Edad Media. • 194: Luchas sociales en la antigua Roma. • 195: El canal de Panamá. • 196: Las Universidades renacentistas. • 197: España y la Primera Guerra Mundial. • 198: Los bárbaros en el imperio Romano. • 199: La España de Carlos III. • 200: Los palestinos.

historia¹⁶

INFORMACION Y REVISTAS, S. A.

PRESIDENTE: Juan Tomás de Salas.

VICEPRESIDENTE: César Pontvianne.

DIRECTOR GENERAL: Alfonso de Salas.

DIRECTOR DE PUBLICACIONES: Pedro J. Ramírez.

DIRECTOR: J. David Solar Cubillas.

SUBDIRECTOR: Javier Villalba.

REDACCION: Isabel Valcárcel y José M.ª Solé Mariño.

SECRETARIA DE REDACCION: Marie Loup Sougez.

CONFECCION: Guillermo Llorente.

FOTOGRAFIA: Juan Manuel Salabert.

CARTOGRAFIA: Julio Gil Pecharrromán.

Es una publicación del Grupo 16.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Madrid. Hermanos García Noblejas, 41, 6.º 28037 Madrid. Teléfono 407 27 00.

Barcelona: Paseo de San Gervasio, 8, entresuelo 08021 Barcelona. Teléfono 418 47 79.

DIRECTOR GERENTE: José Luis Virumbrales Alonso.

SUSCRIPCIONES: Hermanos García Noblejas, 41, 28037 Madrid. Teléfonos 268 04 03 - 02.

DIRECTOR DE PUBLICIDAD: Balbino Fraga.

PUBLICIDAD MADRID: Dolores García.

Hermanos García Noblejas, 41, 28037 Madrid. Teléfono 407 27 00.

Cataluña: Paseo de San Gervasio, 8, entresuelo. 08021 Barcelona. Teléfono 418 47 79.

Zona Norte: Alejandro Vicente. Avenida del Ejército, 11, departamento 54 B. 48014 Bilbao. Teléfono (94) 435 77 86.

IMPRIME: TEMI.

DISTRIBUYE: SGEL. Polígono Industrial. Avenida Valdeparra, s/n. 28000 Alcobendas (Madrid).

ISBN 84-85229-76-2, obra completa.

ISBN 84-85229-77-0, cuadernos.

ISBN 84-7679-096-1. Tomo 12.

Deposito legal: M. 41.536. — 1985.



La reina Victoria acude en carroza a la apertura oficial del Parlamento británico, 1886 (grabado de La Ilustración Española y Americana)

La Inglaterra victoriana

Textos

*Selección realizada por
Rosario de la Torre del Río*

CUADERNOS
historia 16

**La edad mecánica
según Thomas
Carlyle, 1829**

Si tuviéramos que caracterizar esta época nuestra con un solo epíteto no nos tentaría la denominación de Edad Heroica, Filosófica o Moral, sino por encima de cualquier otra, la de Edad Mecánica. Es la época de la maquinaria, tanto en el sentido intrínseco como extrínseco de la palabra; es la época que, mediante la total integración de su fuerza, promueve, enseña y practica el arte de adaptar los medios a los fines. Ahora no se hace nada directa o artesanalmente, todo sigue unas reglas o un plan calculado. Para la operación más simple se dispone de hábiles procedimientos para la reducción del tiempo. Nuestras antiguas fórmulas de ejecución se han desacreditado totalmente, quedando desechadas. Por todas partes, el artesano vivo es desalojado de su taller para dar cabida a otro inanimado y más rápido. La lanzadera se escapa de los dedos del tejedor y cae en unos dedos de hierro que la manejan más rápidamente. El marinero pliega su vela, descansa sobre su remo y pide a un sirviente fuerte e infatigable que sobre las alas vaporosas le lleve a través de las aguas. Los hombres han atravesado océanos con la fuerza del vapor; el fuego-rey de Birmingham ha visitado el fabuloso Oriente, y el genio de El Cabo— ¡habrá ahora un Camoens que lo cante!— se ha alarmado nuevamente ante unos truenos más extraños que los de Gama. No hay un final para la maquinaria. Incluso el caballo ha sido despojado de sus arreos y en su lugar se encuentra uncido un veloz caballo de fuego. No, de ninguna manera, disponemos de un artista que incuba pollos con vapor, debemos reemplazar a la auténtica gallina clueca. Para todo lo terrenal, e incluso para algunos propósitos sobrenaturales, tenemos máquinas y adelantos mecánicos, para desmenuzar nuestras coles, para lanzarnos a un sueño magnético. Quitamos montañas y hacemos de los mares nuestras suaves carreteras; nada se nos resiste. Peleamos con la ruda Naturaleza y, gracias a nuestras irresistibles máquinas, salimos siempre victoriosos y cargados con los despojos.

Qué maravillosas aportaciones se han hecho y se siguen haciendo a la potencia física de la humanidad; cuan mejor alimentados, vestidos, alojados y, a todos los efectos, acomodados están ahora los hombres o pueden estarlo gracias a una determinada cantidad de trabajo. Esta es una agradable reflexión que se impone a cada uno de nosotros. Qué cambios también ha introducido en el Sistema Social este incremento de potencia; cómo ha crecido más y más la prosperidad y cómo, al mismo tiempo, se ha ido acumulando más y más en la masa social, alterando extrañamente las antiguas relaciones y ampliando la distancia entre el rico y el pobre; ésta será, para los economistas políticos, una cuestión mucho más compleja e importante que cualquier otra con la que se hayan enfrentado hasta ahora. (THOMAS CARLYLE, «Sings of the times», Londres, 1829.)

**El egoísmo de la
burguesía inglesa
visto por Engels**

CUANDO hablo aquí de la burguesía, entiendo hablar también de la aristocracia, porque ésta lo es sólo, y sólo privilegiada, frente a la burguesía, pero no frente al proletariado. El proletariado ve en ambas sólo a los propietarios, esto es, burgueses. La diferencia consiste en que el burgués propiamente dicho está frente al proletariado industrial y en parte al de las minas y como arrendatario, también frente al asalariado agrícola, mientras el llamado aristócrata está en contacto sólo con una parte del proletariado de las minas y con el agrícola.

No he visto nunca una clase tan profundamente desmoralizada, tan irremediablemente corrompida por el egoísmo, íntimamente corroída e incapaz de todo progreso, como la burguesía inglesa; y aquí aludo a la burguesía genuina, especialmente a la liberal, a la que quiere abolir las

leyes sobre los granos. Para ella nada existe en el mundo fuera del amor al dinero; no conoce beatitud alguna fuera de la fácil ganancia; ningún dolor, excepto la pérdida del dinero. En la avidez y en la sed de ganancia no es posible que quede inmaculada una sola idea humana. Ciertamente, estos burgueses ingleses son buenos maridos y buenos miembros de familia, poseen toda clase de virtudes privadas y aparecen, en las relaciones privadas respetables y decorosos como los otros burgueses; también en el comercio son más tratables que los alemanes, no regatean tanto como nuestros tenderos. Pero ¿de qué vale todo esto? En última instancia, sólo el interés, y especialmente la ganancia de dinero, es lo único que tiene valor. Yo iba una vez por Manchester con uno de estos burgueses y le hablaba de la mala estructura de las casas, de la horrible condición de un cuarto de obreros y declaraba no haber visto nunca una ciudad tan mal construida. El señor observó todo tranquilamente, y en la esquina me dejó diciendo: «And... señor!» And yet, there is a great deal of money made here (Y, sin embargo, aquí se ha ganado mucho dinero), ¡buenos días, señor! (FEDERICO ENGELS, «La situación de la clase obrera en Inglaterra», 1844, Akal Editor, Madrid, 1976, páginas 311 y 312.)

PUES bien; lo que yo quiero son realidades. No les enseñéis a estos muchachos y muchachas otra cosa que realidades. En la vida sólo son necesarias las realidades. No planteéis otra cosa y arrancad de raíz todo lo demás. Las inteligencias de los animales racionales se moldean únicamente a base de realidades; todo lo que no sea esto, no les servirá jamás de nada. De acuerdo con esta norma educo yo a mis hijos, y de acuerdo con esta norma hago educar a estos muchachos. ¡Atenéos a las realidades, caballero! (...).

Coketown, hacia donde los señores Bounderby y Grandgrind caminaban ahora, constituía el triunfo del realismo; estaba esa población tan horra de fantasía como la mismísima señora Gradgrind. Vamos a dar la nota tónica de Coketown antes de empezar la canción.

Era una ciudad de ladrillo rojo, es decir, de ladrillo que habría sido rojo si el humo y la ceniza se lo hubiesen consentido; como no era así, la ciudad tenía un extraño color rojinegro, parecido al que usan los salvajes para embadurnarse la cara. Era una ciudad de máquinas y de altas chimeneas, por las que salían interminables serpientes de humo que no acababan nunca de desenroscarse, a pesar de salir y salir sin interrupción. Pasaban por la ciudad un negro canal y un río de aguas teñidas de púrpura maloliente; tenía también grandes bloques de edificios llenos de ventanas, y en cuyo interior resonaba todo el día un continuo traqueteo y temblor, y en el que el émbolo de la máquina de vapor subía y bajaba con monotonía, lo mismo que la cabeza de un elefante enloquecido de melancolía. Contenía la ciudad varias calles anchas, todas muy parecidas, además de muchas calles estrechas que se parecían entre sí todavía más que las grandes; estaban habitadas por gentes que también se parecían entre sí, que entraban y salían de sus casas a idénticas horas, levantando en el suelo idénticos ruidos de pasos, que se encaminaban hacia idéntica ocupación y para las que cada día era idéntico al de ayer y al de mañana, y cada año era una repetición del anterior, y del siguiente.

(...) Un día de sol en plena canícula. A veces hace días así hasta en el mismo Coketown.

Visto Coketown desde lejos con semejante tiempo, yacía amortajado en una neblina característicamente suya, que parecía impermeable a los rayos del sol. Se advertía que allí dentro había una ciudad, porque era sabido que sin una ciudad no podía existir aquella mancha fos-

Coketown

Charles Dickens





Minero británico del siglo
XIX (acuarela de G.
Walker)

ca sobre el panorama. Un borrón de hollín y de humo, que unas veces se inclinaba confusamente en una dirección y otras en otra; que unas veces ascendía hacia la bóveda del cielo y otras reptaba sombrío horizontalmente el suelo, según que el viento se levantaba, caía o cambiaba de cuadrante; una masa densa e informe, cruzada por capas de luz que ponían únicamente de relieve amontonamiento de negrura: así era como Coketown, visto a distancia, y aunque no se descubriese uno solo de sus ladrillos, daba indicios de sí mismo.

Lo admirable de Coketown era que existiese. Tantas veces había sido reducido a ruinas, que causaba asombro cómo había podido aguantar tantas catástrofes. Se puede afirmar que los fabricantes de Coketown están hechos de la porcelana más frágil que ha existido jamás. Por grande que sea el mimo con que se los manipule, se rompe en pedazos con tal facilidad, que lo dejan a uno con la sospecha de si no estarían antes agrietados. Cuando se les exigió que enviasen a la escuela a los niños que trabajaban, se arruinaron; cuando se nombró inspectores que inspeccionasen sus talleres, se arruinaron; cuando estos inspectores manifestaron dudas acerca del derecho que pudieran tener esos fabricantes a cortar en tajadas a los obreros con sus máquinas, se arruinaron; y cuando se insinuó la opinión de que acaso no fuese indispensable que produjesen tanto humo, se arruinaron total y definitivamente. Además de la cuchara de oro del señor Bounderby, que andaba en boca de casi todos en Coketown, era muy popular en esta ciudad otro mito, que adoptaba la forma de un amenaza. Siempre que un coketownense creyese perjudicado, es decir, siempre que se le impedía campar por sus respetos y alguien proponía que se le hiciese responsable de las consecuencias de sus actos, podíase tener la seguridad de que reaccionaría con la espantosa amenaza de que «antes arrojaría al Atlántico todos sus bienes». Esta amenaza había puesto en varias ocasiones al ministro del Interior a dos dedos de la muerte.

Sin embargo, los coketownenses eran tan patriotas, a pesar de todo, que jamás arrojaron sus bienes al Atlántico, sino que, por el contrario, tuvieron la amabilidad de cuidarlos celosamente. Allí estaba, pues, Coketown, entre la neblina lejana, creciendo y multiplicándose. (CHARLES DICKENS, «Tiempos difíciles», 1854, Ediciones Orbis, Barcelona, 1982, páginas 9, 32 y 33, 133 y 134.)

Opiniones de Engels sobre las elecciones generales británicas de 1868

¿QUE piensa de las elecciones en los distritos industriales? Una vez más el proletariado se ha desacreditado a sí mismo terriblemente. En todas partes el proletariado es el apéndice, el guiñapo, la ralea de los partidos oficiales y si algún partido ha ganado fuerza con los nuevos votos, ha sido el Conservador... en cualquier caso significa un testimonio desastroso de la miseria espiritual del proletariado inglés. El párroco ha demostrado un poder insospechado y, por tanto, el sometimiento a la respetabilidad. Ningún candidato aislado de la clase trabajadora ha tenido ni la sombra de una posibilidad, pero mi lord Tumnoddy o cualquier otro *parvenu* snob obtiene, con gusto, los votos de los trabajadores. (Carta de Engels a Marx de 18 de noviembre de 1868. En: «Marx and Engels on Britain», Moscú, 1953.)

Disraeli y los designios conservadores en 1872

CABALLEROS, me he referido a lo que considero el primer objetivo del partido Tory, es decir, el mantenimiento de las instituciones del país, y revisando lo que ha ocurrido y refiriéndome a la índole moderada de los tiempos actuales respecto a estas cuestiones, pienso que el partido Tory o, como me aventuraré a llamarle, el

Partido Nacional, tiene todo para alentarlos. Pienso que la nación, puesta a prueba en muchos y severos procesos ha llegado a la conclusión que siempre hemos mantenido, que el primer deber de Inglaterra es apoyar sus instituciones, porque a ellas se atribuyen especialmente el poder y la prosperidad del país. Caballeros, hay un segundo objetivo para el partido Tory. Si el primero es respaldar las instituciones del país, el segundo es, en mi opinión, sostener el Imperio de Inglaterra. Si se repasa la historia de este país desde el advenimiento del Liberalismo, hace cuarenta años, se comprobará que no ha habido un esfuerzo tan continuado, tan sutil, respaldado por tanta energía y llevado a cabo con tanta habilidad e ingenio como los intentos del Liberalismo para conseguir la desintegración del Imperio de Inglaterra. Caballeros, otro gran objetivo del partido Tory, y no menos importante que el del mantenimiento del Imperio o el del respaldo de las instituciones, es la elevación de las condiciones de vida del pueblo. (*Discurso de DISRAELI en el «Crystal Palace» el 24 de junio de 1872. En: «Selected Sepeeches of the Earl of Beaconsfield, volumen II, Londres, 1882.»*)

PASEMOS desde Suráfrica a las montañas del Asia Central. Pasemos a las elevadas colinas de Afganistán tal y como estaban el pasado invierno y ¿qué veremos allí? Me temo que un panorama aún más triste que el de la tierra de los zulús... habréis visto durante el pasado invierno que desde algunos poblados han atacado a las fuerzas británicas y que, como consecuencia de ello, los poblados han sido quemados. ¿Habéis reflexionado sobre lo que significan estas palabras? Estas tribus montañosas no han cometido ninguna auténtica ofensa contra nosotros. Nosotros, en función de nuestros objetivos políticos, decidimos establecer posiciones militares en su tierra. Si se han resistido, ¿acaso no habríais hecho vosotros lo mismo? En cuanto a esos poblados en los que ha habido resistencia, ¿qué pensáis de que hayan sido muertos y el poblado quemado? Pregunto de nuevo, ¿habéis considerado el significado de esas palabras? El significado de quemar el poblado es que las mujeres y los niños son empujados a perecer en las nieves del invierno. ¿No es ésta una suposición terrible? ¿No es éste un hecho que despierta en vosotros sentimientos de horror y aflicción al pensar que el nombre de Inglaterra, sin necesidad política alguna, por causa de una guerra que es la más frívola de la historia de la humanidad, se asocie a consecuencias como éstas? Recordad los derechos del salvaje, como le llamamos. Recordad que la felicidad de su humilde hogar, que la pureza de la vida en esos poblados montañoses de Afganistán entre las nieves del invierno, son tan inviolables a los ojos del Altísimo como pueden serlos los vuestros. (*Discurso de GLADSTONE en el «Forsters Hall» de Dalkeith el 26 de noviembre de 1879. En: W.E. GLADSTONE. «Political Speeches in Scotland, November and December 1879», Edimburgo, 1880.»*)

SI pudiésemos contemplar el mundo tal y como se nos presenta, si pudiésemos simplemente contar nuestras colonias, nuestras posiciones, y nuestro inmensamente floreciente comercio, podríamos, desde luego, mirar al futuro sin inquietud. Sabemos que vamos a conservar lo que poseemos contra cualquier posible invasor, y sabemos, a pesar de tanta palabrería sobre nuestro aislamiento, que somos lo suficientemente competentes para hacerlo.

(...) Podemos dividir las naciones del mundo, grosso modo, en vivas y moribundas. Por un lado, tenemos grandes países cuyo poder aumenta de año en año, aumentando su riqueza, aumentando su poder, au-

Gladstone y el imperialismo de Disraeli durante la Campaña de 1879—1880

Naciones «vivas» y naciones «moribundas», 1898



La reina Victoria de Inglaterra posa con todos los miembros de la Casa Real de Windsor, 1887

mentando la perfección de su organización. Los ferrocarriles les han dado el poder de concentrar en un solo punto la totalidad de la fuerza militar de su población y de reunir ejércitos de un tamaño y poder nunca soñados por las generaciones que han existido. La ciencia ha colocado en manos de esos ejércitos armamentos que aumentan cada vez más su eficacia destructiva y que, por lo tanto, aumentan el poder, terrible poder, de aquellos que tienen la oportunidad de usarlos. Junto a estas espléndidas organizaciones, cuya fuerza nada parece capaz de disminuir y que sostienen ambiciones encontradas que únicamente el futuro podrá dirimir a través de un arbitraje sangriento, junto a éstas, existen un número de comunidades que sólo puedo describir como moribundas, aunque el epíteto indudablemente se les aplica en grado diferente y con diferente intensidad. Son principalmente comunidades no cristianas, aunque siento decir que no es éste exclusivamente el caso, y en esos estados, la desorganización y la decadencia avanzan casi con tanta rapidez como la concentración y aumento de poder en las naciones vivas que se encuentran junto a ellos. Década tras década, cada vez son más débiles, más pobres y poseen menos hombres destacados o instituciones en que poder confiar, aparentemente se aproximan cada vez más a su destino aunque todavía se agarren con extraña tenacidad a la vida que tienen. En ellas no sólo no se pone remedio a la mala administración, sino que ésta aumenta constantemente. La sociedad, y la sociedad oficial, la Administración, es un nido de corrupción, por lo que no existe una base firme en la que pudiera apoyarse una esperanza de reforma y de reconstrucción, y ante los ojos de la parte del mundo mejor informada, muestran, en diverso grado, un panorama terrible, un panorama que desafortunadamente el incremento de nuestros medios de información y comunicación describen con los más oscuros y conspicuos tintes ante la vista de todas las naciones, apelando tanto a sus sentimientos, como a sus intereses, pidiendo que les ofrezcan un remedio.

(...) Por una u otra razón, por necesidades políticas o bajo presiones filantrópicas, las naciones vivas se irán apropiando gradualmente de los territorios de las moribundas y surgirán rápidamente las semillas y las causas de conflicto entre las naciones civilizadas... naturalmente no debemos suponer que a una sola de las naciones vivas se le permita tener el beneficioso monopolio de curar o desmenuzar a esos desafortunados pacientes (risas)... estas cuestiones pueden ocasionar diferencias fatales entre las grandes naciones cuyos poderosos ejércitos se encuentran frente a frente amenazándose... indudablemente no vamos a permitir que Inglaterra quede en situación desventajosa en cualquier reajuste que pueda tener lugar (aplausos). Por otro lado, no sentiremos envidia si el engrandecimiento de un rival elimina la desolación y la esterilidad de regiones en las que nuestros brazos no pueden alargarse. (LORD SALISBURY. Discurso pronunciado el 4 de mayo de 1898 en el Albert Hall en su calidad de Canciller de la «Primrose League. The times», 4 may 1898.)

La diplomacia inglesa en la era del imperialismo según G. M. Young

FACILMENTE podemos censurar con demasiada severidad la diplomacia de la era del Imperialismo si olvidamos el caos titánico en el que estaba envuelta. Una población que continuaba aumentando, descansaba en una alimentación que cada vez más, llegaba del exterior; una posición industrial y comercial que estaba siendo firmemente reducida; las fronteras más amplias, estaban guardadas por el ejército más pequeño; unas comunicaciones que daban la vuelta al mundo, pero que estaban ensartadas en unas estaciones carboneras

que un escuadrón audaz podía destruir en una tarde; los australianos gruñían a la bandera alemana en el Pacífico; Terranova amenazaba con unirse a los Estados Unidos; ingleses y holandeses se vigilaban buscando la hegemonía en África del Sur; África Occidental sin delimitar; China en pleno colapso; Rusia buscando un mar abierto; mercados abriéndose o cerrándose mientras que se establecían nuevas tarifas y se delimitaban nuevas esferas de influencias: ¿qué política, se puede preguntar, era posible en un mundo como aquel excepto la apariencia de la no-política de mantener el frágil Concierto europeo, de facilitar todos los contactos con Alemania en África, con Francia en el Mekong, procurando que la flota fuese invencible a toda costa? El aislamiento, espléndido o no, fue tan obligado en la Inglaterra de Rosebery y Salisbury, como elegido por la Inglaterra de Canning y Palmerston, y el aislamiento en aquel tiempo tenso y usurpador producía una disposición sucesivamente autocrítica y arrogante, imprudente y seria, y una diplomacia que el extranjero podía entender como un egoísmo duro y sin escrúpulos o como una agitada búsqueda de amigos en un mundo universalmente hostil. (G.M. YOUNG. «Victorian England. Portrait of an Age», 1936, Oxford University Press, Paperback, 1977, página 158.)

ZARPE en un vapor francés que atracó en todos los malditos puertos que los franceses tienen allí, con la única finalidad —que yo sepa— de desembarcar soldados y empleados de aduanas. Observaba la costa. Observar una costa mientras se desliza ante el barco es como pensar en un enigma. Allí está ante ti, sonriente, ceñuda, insinuante, grandiosa, mezquina, insípida o salvaje, y siempre muda, con aire de estar susurrando. «Ven y descúbreme.» Esta en particular era casi informe, como si aún estuviera en proceso de formación, con aspecto de inexorable monotonía. El borde de una jungla colosal, de un verde tan oscuro que era casi negro, orlado de blanca espuma, era tan derecho como una línea trazada con regla, lejos, muy lejos, a lo largo de un mar azul cuyo brillo empañaba una neblina reptante. El sol era feroz, la tierra parecía refulgir y chorrear vapor. Aquí y allá manchas de un gris blanquecino aparecían arracimadas dentro de la blanca espuma; a veces sobre ellas ondeaba una bandera. Asentamientos de hace varios siglos y aún no más grandes que cabezas de alfiler en la extensión intacta del trasfondo. Avanzábamos pesadamente, parábamos, desembarcábamos soldados; seguíamos, desembarcábamos empleados de aduana para recaudar impuestos en lo que parecía un lugar dejado de la mano de Dios, con un cobertizo de hojalata y un asta de bandera perdidos en él; desembarcábamos más soldados, para que se encargaran de los empleados de aduana, es de suponer (...).

Pasaron más de treinta días antes de que viera la desembocadura del gran río. Anclamos frente a la sede del Gobierno. Pero mi trabajo no comenzaría sino unas doscientas millas más adelante. Así que, tan pronto como pude, partí hacia un lugar treinta millas más arriba.

Hice el viaje en un pequeño vapor de altura (...).

Por fin se abrió ante nosotros una gran extensión de agua. Apareció un promontorio rocoso, montículos de tierra removida junto a la orilla, casas en una colina, otras con techo de hierro, entre un desierto de excavaciones o colgando de un declive. Un ruido continuo de las cascadas de más arriba se cernía sobre esta escena de habitada devastación. Un montón de gente, la mayoría negra y desnuda, iba de un lado a otro como las hormigas. Un espigón se adentraba en el río. A veces una luz cegadora ahogaba todo esto en un repentino recrudescimiento de resplandor. «Ahí está la estación de su compañía —dijo el sueco, señalando tres construcciones de madera con aspecto de barracas sobre la

La colonización europea de África según J. Conrad

Almirante de la Armada británica





Mujeres africanas encadenadas para ser vendidas como esclavas

ladera rocosa—. Enviaré sus cosas allí arriba. ¿Dijo cuatro cajas? Bien. Adiós.» (...)

Un leve tintineo a mi espalda me hizo volver la cabeza. Seis negros avanzaban en fila, subiendo fatigosamente por el sendero. Caminaban erguidos y despacio, manteniendo en equilibrio sobre sus cabezas pequeñas cestas llenas de tierra, y el tintineo seguía el ritmo de sus pasos. Sus ijares estaban envueltos en negros harapos, cuyos cortos extremos se movían a su espalda de un lado a otro, como si fueran rabos. Se les notaban todas las costillas; las articulaciones de sus miembros parecían nudos de una cuerda; todos llevaban un collar de hierro alrededor del cuello y estaban unidos por una cadena cuyas cuelgas oscilaban entre ellos, tintineando rítmicamente. Otro estampido desde el acantilado me hizo pensar repentinamente en aquel barco de guerra que había visto disparar al continente. Era el mismo tipo de voz ominosa; pero ni con el mayor esfuerzo de la imaginación se podía llamar enemigos a esos hombres. Se les llamaba criminales, y la ultrajada ley, al igual que los proyectiles que estaban estallando, les había llegado del mar, como un misterio insoluble. Todos sus enjutos pechos jadearon al unísono, sus narices violentamente dilatadas temblaron, sus ojos miraron fija y fríamente a lo alto de la colina. Pasaron a menos de seis pulgadas de mí, sin lanzar ni una mirada, con esa total y mortal indiferencia propia de salvajes infelices. Detrás de esta materia prima uno de los asimilados, el producto de las nuevas fuerzas en acción, se paseaba abatido, sosteniendo un rifle por el medio. Vestía una chaqueta de uniforme a la que le faltaba un botón, y en cuanto vio a un hombre blanco en el camino, se llevó el arma al hombro con presteza. Era simple prudencia, puesto que como todos los hombres blancos se parecen tanto desde lejos, él no habría podido saber quién era yo. Se tranquilizó rápidamente, y con una amplia, blanca e indígena mueca y una ojeada a su cargamento, pareció tomarme como socio en su exaltada confianza. Después de todo, también yo formaba parte de la grandiosa causa de estas altas y justas acciones. (JOSEPH CONRAD, *«El corazón de las tinieblas»*, 1902, Alianza Editorial, Madrid, 1976, páginas 31-36.)

El efecto transformador de la era victoriana según J. Galsworthy

LA reina había muerto y el aire de la ciudad más grande del mundo estaba empañado de gris por las lágrimas no vertidas (...). En 1837, cuando subió la reina al trono, Dosset el Superior todavía edificaba casas que afeaban a Londres; y James, un joven de veintiséis años a la sazón, empezaba a echar los cimientos de su carrera en la esfera legal. Todavía rodaban las diligencias, los hombres usaban alzacuello, se afeitaban el labio superior y comían las ostras directamente de los barriles; los lacayos de libre viajaban en la zaga de los carruajes, las mujeres lanzaban extrañas exclamaciones y no poseían bienes; en el país había buena educación y pocilgas para los indigentes; se ahorcaba a los desdichados que cometían delitos de poca monta y Dickens empezaba a escribir. Casi habían transcurrido dos generaciones desde entonces... Vapores, ferrocarriles, telégrafos, bicicletas, luz eléctrica, teléfonos y ahora aquellos modernos automóviles... Se había acumulado tanta riqueza, que el ocho por ciento se había convertido en el tres y los Forsyte podían contarse por millares. La moral había cambiado, las costumbres también, los hombres se habían convertido en monos separados por dos generaciones, Dios se había trocado en Mammón...un Mammón tan respetable como para engañarse a sí mismo. (JOHN GALSWORTHY, *«En Litigio (In Chancery) Obras escogidas»*, Madrid, Aguilar, 1960, páginas 708-709.)